

Анализ результатов мониторинга объективности ВСОКО

В период с 23 по 28 июня 2022 г. в Чеченской Республике был проведен мониторинг объективности внутришкольных систем оценки качества образования (далее-ВСОКО). Мониторинг был проведен в соответствии с региональным Положением о мониторинге ВСОКО, на основании приказа министерства образования и науки Чеченской Республики от 23.06.2022 г. №857-п.

Мониторинг проводился с целью получения информации об объективности и достоверности ВСОКО в образовательных организациях (далее-ОО) региона. Также в ходе мониторинга собиралась информация о том, как образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, выстраивают в школах работу по оптимизации оценочных процедур.

Мониторинг объективности ВСОКО в Чеченской Республике был реализован на сайте www.monit95.ru, в личных кабинетах образовательных организаций, вкладка «ВСОКО».

Ответственным за разработку материалов для проведения мониторинга объективности ВСОКО в регионе являлось государственное бюджетное учреждение «Центр оценки качества образования» (далее ЦОКО), выступающее региональным координатором исследования. ЦОКО обеспечивает координацию между экспертными организациями, экспертами в работе по разработке материалов мониторинга, осуществляет функции координации между участниками мониторинга на региональном и муниципальном уровнях, предпринимает меры для обеспечения достоверности результатов мониторинга.

Обобщение результатов исследования на уровне региона являлось функцией ЦОКО. ЦОКО также представляет его результаты заинтересованным участникам образовательного процесса: министерству образования и науки Чеченской Республики, Институту развития образования Чеченской Республики, муниципальным органам управления образования, иным участникам образовательных отношений. Результаты мониторинга также размещаются на сайте ЦОКО www.coko95.ru

Показатели мониторинга объективности были определены в региональном Положении о мониторинге объективности ВСОКО:

- наличие в ОО Положения о ВСОКО;
- наличие плана-графика проведения мероприятий ВСОКО;
- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок - по контекстным данным ФИОКО;
- резкое возрастание результатов одной параллели при переходе к другой - по контекстным данным ФИОКО;
- резкое падение результатов одной параллели при переходе к другой - по контекстным данным ФИОКО;
- доля школ, попавших в список по маркерам необъективности в муниципальных образованиях - по контекстным данным ФИОКО;
- расчет доверительного интервала значения среднего балла по муниципальным образованиям (региональные оценочные процедуры) по данным региональной ИС «Монит95»;

Показатели мониторинга оптимизации в школе оценочных процедур проводилось по данным, рекомендованным письмом Министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от 06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году»:

- дублирование в ВСОКО информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур;
- объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур;
- доля оценочных работ, проводимых на первых и последних уроках;
- наличие единого для ОО графика проведения оценочных процедур;
- размещение единого для ОО графика проведения оценочных процедур на официальном сайте ОО.

Мониторинг вышеуказанных показателей был организован в форме анкетирования руководителей ОО в личных кабинетах школ на сайте www.monit95.ru.

Мониторинг объективности ВСОКО.

Объективность ВСОКО, её результативность в школе, во многом определяется тем, насколько точно ее цели и задачи отражены в нормативно-правовых актах (далее – НПА) ОО. Исследование понимания директорами школ проблемы НПА ВСОКО показывает, что подавляющее их большинство (88%) отвечают: ВСОКО в школах регламентируется отдельным актом – Положением о ВСОКО. В части ОО руководители считают, что процедуры ВСОКО прописаны в Уставе школы (7%), 5% полагают, что эти вопросы должны решаться приказом директора школы.

Мнение директоров школ было более дифференцированным в вопросе о том, как регламентируются сроки проведения мероприятий ВСОКО. Все большая часть респондентов правильно ответила, что в школах должен быть график их проведения (65%), 25% опрошенных сказали о том, что в их школах сроки устанавливает педагогический совет, 10% заявили, что эти сроки установлены в образовательных программах школы. Приведенные данные ответов респондентов свидетельствуют о том, что во многих школах региона нет единого, рассчитанного на учебный план графика проведения ВСОКО, что может приводить к снижению ее целостности, системности или к дублированию оценочных и иных процедур в рамках ВСОКО.

В наибольшей степени эффективность мероприятий ВСОКО определяются тем, насколько достоверно они отражают процессы, происходящие в школах. Данные анкетирования показывают, что в среде руководителей школ нет сформировавшегося единого понятия о том, кто и как должен обеспечивать объективность.

Так, на вопрос о том, нужно ли специально планировать мероприятия по обеспечению объективности при проведении процедур ВСОКО только 42% участников ответили утвердительно. Значительная часть руководителей школ

считает, что целенаправленных административных усилий в этой области предпринимать не нужно – обеспечение объективности оценочных процедур является задачей учителя (37%). А того мнения, что качество контрольно-измерительных материалов само по себе достаточное условие для объективности ВСОКО придерживается 21% участников анкетирования.

В еще большей степени разошлись мнения участников мониторинга в вопросе того, кто должен готовить общественных наблюдателей при проведении мероприятий ВСОКО – только 44% респондентов считает, что это задача самой ОО; 46% хотели бы переложить эту функцию на ЦОКО и ИРО; 10% считают, что этим должен заниматься муниципальный орган управления образования.

Обобщая результаты исследования двух последних вопросов нужно отметить, что большая часть директоров школ не имеет к настоящему мнению ясно сформированного представления о своей роли и месте в задачах обеспечения объективности ВСОКО. Из этого, вероятно, можно сделать предположение и о том, что раз директора школ не понимают своих функций в обеспечении объективности ВСОКО, данные ВСОКО, используемые им при принятии административных решений, являются недостаточно объективными. Последнее, в свою очередь приводит к тому, что эти решения не могут обеспечить достижения должного уровня образовательных результатов обучающихся. Свидетельством этому служат результаты школьников в международных, федеральных и региональных оценочных процедурах.

Данные проведенного мониторинга также дают характеристику попадания ОО Республики в список школ с признаками необъективности проведения оценочных процедур. Из 529 школ 3 года подряд в этот список не попадала ни одна; 2% школ попадали в это список дважды и эти школы должны быть на особом контроле при планировании процедур обеспечения объективности – туда должны быть направлены общественные наблюдатели, им нужно оказать

максимально возможную экспертную поддержку для обеспечения соблюдения регламентов организации таких работ, проведение ВПР в них можно организовать в условиях офлайн видеофиксации.

Школ, попавших в список необъективных 1 раз за последние три года 22%, и 76% школ в этот период не попадали в список ни разу.

Характеризуя маркеры объективности проведения оценочных процедур, участники исследования отметили, что:

- завышение среднего балла ВПР было отмечено в 10% школ;
- несоответствие результатов ВПР школьных оценкам было отмечено в 11% школ;
- резкое возрастание/снижение результатов при переходе от одной параллели к другой – в 3% школ.

Данные изучения этих маркеров показывают, что наиболее актуальным для школ Чеченской Республики остаются проблемы завышения среднего балла ВПР.

Мониторинг оптимизации оценочных процедур в школе.

Основные показатели, заложенные разработчиками мониторинга в исследование по данному направлению, как уже было сказано выше, определены письмом министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от 06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году».

В соответствии с ним, в ходе мониторинга изучалась доля учебного времени, отводимого в школах для проведения оценочных работ. Представленные в приведенном выше письме рекомендации определяют долю оптимального времени не более 10%. Проведенный мониторинг показал, что данный норматив соблюдается только в 50% ОО региона. В 36% школ на эти цели выделяется до 36% учебного времени, в 14% ОО - 20%. Приведенные данные показывают, что данная проблема является очень актуальной для системы об-

разования региона. Причиной такого состояния дел может являться рассогласованность оценочных процедур различных уровней, их дублирование, формальное и непродуманное отношение к их проведению.

Предположение о том, что оценочные процедуры могут дублировать друг друга, характеризует также и ответ на вопрос о том, нужно ли проводить для обеспечения объективности ВСОКО, дополнительно к ВПР, еще и годовые контрольные работы. Если годовые контрольные работы проводятся в соответствии с учебным планом как итоговая контрольная работы, их нужно проводить. Но для обеспечения объективности ВСОКО (как ответили 77% участников) их проводить нет необходимости, так как при соблюдении регламентов проведения ВПР, последние вполне обеспечивают нужный уровень достоверности результатов обучения.

Рекомендацию о размещении единого для все школы графика оценочных процедур соблюдает 83% школ, 17% их не размещает. Указанный факт может объясняться тем, что 23% руководителей школ не считают наличие единого графика оценочных процедур вообще необходимым, следовательно, они их и не имеют, и не размещают. Этот факт должен стать предметом анализа муниципальных органов управления образованием – проверить наличие таких графиков на официальных сайтах школ несложно.

Вообще, говоря в общем плане, нужно отметить, что понимание подходов к оптимизации оценочных процедур в среде руководителей ОО существенно разнятся. Так, 68% опрошенных считают, что для обеспечения достоверности результатов оценочных процедур во всех классах одной параллели нужно проводить одинаковую работу, 32% считают, что в каждом классе учитель сам должен разрабатывать эти оценочные работы.

Оценивая то, насколько руководители школ владеют информацией о ежегодно проводимых в школах Республики региональных нужно отметить, что 93% хорошо их знают, имеют об этом смутное понимание 7% руководителей.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

Рекомендации в части обеспечения объективности процедур ВСОКО:

- унификация части обязательных НПА (Положение, единый график, порядок разработки и проведения административных контрольных работ и т.д.) регламентирующих ВСОКО;

- разработка в школе специальных мер обеспечения объективности оценочных работ (выборочная экспертная проверка работ, сетевое взаимодействие школ при проведении ВПР, организация видеонаблюдения и т.д.);

- включение мероприятий подготовки общественных наблюдателей в школе для проведения оценочных процедур.

Рекомендации в части оптимизации оценочных процедур:

- исключить (по возможности) из практики школы проведение контрольных работ на первых и последних уроках;

- разработка и утверждение единого графика международных, федеральных и региональных оценочных процедур в школе, на официальном сайте ГБУ ЦОКО, ежегодно до 30 сентября;

- размещение графика проведения оценочных процедур на официальном сайте школы и мониторинг исполнения этого силами специалистов муниципальных органов управления образования в срок до 15 октября ежегодно.

Предлагаемые в табл.1 адресные рекомендации, разработаны в целях решения проблем обеспечения объективности ВСОКО и оптимизации оценочных процедур в школах.

№ п\п	Мероприятие	Контингент	Обоснование	Сроки
1	Вебинар: Нормативно-правовое обеспечение ВСОКО в образовательной организации.	Руководители и специалисты МУО и школь-	Значительная часть руководителей (до 35%),	Сентябрь 2022

		ные управленческие команды	согласно мониторинга, испытывает затруднения в части понимания необходимых для организации ВСОКО НПА	
2	Вебинар: Планирование оценочных процедур в ОО на 2022-2023 учебный год.	Руководители и специалисты МУО и школьные управленческие команды	Больше 30% руководителей испытывают затруднения в планировании ВСОКО, почти 50% руководителей не имеют компетенций составления единого графика оценочных процедур	Сентябрь 2022
3	Семинар: Роль и функция общественных наблюдателей. Опыт их подготовки в школах ЧР	Руководители и специалисты МУО и школьные управленческие команды	Значительная часть руководителей школ (56%) считают, что работа подготовка общественных наблюдателей не их функция	Октябрь 2022
4	Семинар: Административные подходы к оптимизации оценочных процедур	Руководители и специалисты МУО и школьные управленческие команды	Проведенный анализ показывает, что в 50% школ республики оценочные процедуры занимают больше 10% учебного времени, части руководителей школ (22%) считает, что наиболее оптимальным временем их проведения являются первые и последние уроки.	Октябрь 2022