

**АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ И
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, А ТАКЖЕ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ НА ОСНОВЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР 2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1. Назначение всероссийской проверочной работы

Назначение всероссийской проверочной работы Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку

– оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. *ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.* Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР, наряду с *предметными результатами* обучения обучающихся начальной школы, оцениваются также *метапредметные результаты*, в том числе *уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД)* и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

3. Анализ результатов

Достижение планируемых результатов

Достижение планируемых предметных, метапредметных результатов и уровня УУД по Чеченской Республике в 2021 году в сравнении с результатами общей выборки (РФ) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Блоки ПООП НОО (обучающийся научится / получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Чеченская Республика (%)	Российская Федерация (%)
	31845 уч.	1510998 уч.
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	57,9	61,4
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	78,7	87,7
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	58,9	66,3
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	80,0	84,2
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности	58,6	76,3

выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи		
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	70,1	75,7
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	81,0	80,3
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	52,0	56,9
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	42,5	61,6
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	49,7	67,5
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	75,2	73,0
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	70,2	71,0
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	58,7	66,0
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	63,9	71,1
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен	43,4	69,6

существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся		
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	56,6	69,7
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	34,0	61,0
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	64,1	80,6
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	23,8	44,1
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	23,7	39,3

Из таблицы 1 видно, что по двум показателям значения по Чеченской Республике выше средних значений по РФ. Это показатели «5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие» (81,03%) и «9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту» (75,24%). В данном контексте также следует выделить показатель «10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте» результат по

которому немного ниже (на 0,74%), чем в целом по РФ, и находится в регионе на уровне 70,21%. Данные показатели выделены в таблице зеленым цветом.

Региональные показатели достижения планируемых результатов с умеренной разницей (ниже показателей по РФ на 1-4,9%) выделены в таблице синим цветом.

По остальным показателям уровень достижения планируемых результатов по Чеченской Республике ниже или существенно ниже, чем по РФ. Показатели по региону, которые ниже показателей по РФ на 5-9,9%, выделены в таблице желтым цветом. Показатели по региону, которые ниже показателей по РФ на 10 и более процентов, выделены в таблице оранжевым цветом.

Таким образом, в Чеченской Республике можно выделить четыре группы (кластера) показателей по уровню достижения планируемых результатов в сравнении с общей выборкой Российской Федерации:

Кластер 1. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых выше средних значений по РФ или ниже этих значений, но с разницей менее 1%.

Кластер 2. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 1-4,9%.

Кластер 3. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 10 и более процентов. 45% (9 из 20) показателей относятся к данной группе.

Среди факторов, приведших к низким результатам по региону, а в частности к высокой доле показателей, относящихся к кластеру 4, можно выделить:

1. Недостаточный уровень педагогического мастерства учителей начальных классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики.

2. Недостаточный уровень методических и предметных компетенций учителей начальных классов.

3. Высокую долю обучающихся, которые изначально приходят в начальную школу не готовыми к обучению (психолого-педагогические группы риска и экстра-риска), что подтверждается региональным исследованием на протяжении последних нескольких лет.

4. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательно прочитанного текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

5. Особенности формулировки и характер задания (отдельные учащиеся не поняли задание, и, как следствие выполнили его неверно)

6. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, поэтому допускали ошибки)

7. Недостаточное усвоение программного материала.

8. Несформированность умений:

a) распознавать части речи и их грамматические признаки; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

b) проводить морфологический разбор имен существительных; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

c) распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, проводить морфологический разбор имен прилагательных; оценивать правильность проведения морфологического разбора.

d) распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи

e) определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

f) составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

g) строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

К факторам, влиявшим на результаты показателей, входящим в кластер 1(зеленые показатели) можно отнести:

1. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие

2. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту

3. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

4. Высокий уровень сформированности может быть обусловлен тем, что он проявляется в заданиях, относящихся к базовому уровню сложности, которые обычно не вызывают затруднений у учащихся.

Сравнение результатов ВПР 2020 и 2021 годов по русскому языку по программе 4 класса

Динамика достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровня УУД по Чеченской Республике в 2020-2021 годах представлена в таблице 1.1

Таблица 1.1

Блоки ПООП НОО (обучающийся научится / получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Чеченская Республика 2020 (%)	Чеченская Республика 2021 (%)	Динамика (%)
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	49,7	57,9	8,3
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при	72,1	78,7	6,6

работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах			
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	48,4	58,9	10,5
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	71,7	80,0	7,8
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	49,4	58,6	9,3
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	66,4	70,1	3,8
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	70,0	81,0	11,5
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	48,7	52,0	3,3
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	38,5	42,5	4,0
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	44,7	49,7	5,0
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	68,2	75,2	7,1

10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	62,3	70,2	8,0
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	53,7	58,7	5,0
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	58,4	63,9	5,5
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	35,1	43,4	8,3
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	52,0	56,6	4,6
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен	28,7	34,0	5,3

прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора			
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	58,7	64,1	5,5
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	23,6	23,8	0,1
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	23,9	23,7	-0,2

Сравнительный анализ предметных и метапредметных результатов за 2020 и 2021 годы показал положительную динамику практически по всем умениям, кроме 15.2. – «Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта, обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации, в котором прослеживается незначительная отрицательная динамика» – (- 0,2%).

Также при анализе результатов выявлены умения, где положительная динамика более 10%. К таким умениям относятся: «Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами» - (10,46%) и «Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие» - (11,53).

Анализ результатов свидетельствует о повышении качества образования в регионе. Повышение результатов ВПР по русскому языку было прогнозируемо и ожидаемо. Институт развития образования, на тот момент ЧИПКРО, обозначил проблему еще в 2017 году. Анализ итогов ГИА 2016-2017 г. г. в нашей республике продемонстрировал, что низкие результаты выпускников напрямую связаны с наличием пробелов на уровне начальной

школы, поскольку именно в младших классах формируются многие базовые умения.

Сопоставительный анализ материалов ВПР и ГИА показал, что предметные дефициты выпускников 11-х классов коррелируют с несформированными учебными умениями выпускников начальной школы. Проблемы, выявленные в старшей школе, закладываются в младших классах, и возникают вследствие нарушения преемственности в обучении, что свидетельствует о потребности школ в эффективном методическом сопровождении. Для получения объективных данных в 2018 году в 10 районах ЧР было проведено тестирование 2242 учителей начальных классов на владение предметно-методической компетентностью и сформированность метапредметных умений (Приказ Министерства образования и науки ЧР № 2409-п от 20.11.18).

Результаты тестирования позволили определить наличие методических дефицитов, слабые знания в области возрастной психологии и недостаточную сформированность у педагогов таких метапредметных умений, как:

- смысловое чтение и работа с текстом;
- формулирование выводов и прогнозов,
- распознавание,
- извлечение,
- оценивание,
- ИКТ-компетентность и т.д.

Проблемы, выявленные у учителей, опосредованно отражают неспособность формировать необходимые умения у учащихся, что в свою очередь сказывается на качестве обучения и реализации требований ФГОС к планируемым результатам по образовательному уровню.

Важным фактором решения этих проблем стал проект «Будущее Чеченской Республики», инициированный Чеченским институтом повышения квалификации работников образования в 2017 году. Проект «Будущее ЧР» ориентирован на изменения в образовательной системе: повышение качества и эффективности образовательного процесса в начальной школе, его оптимизацию; на изменение качеств личности и формирование субъект-субъектных отношений между участниками образовательной деятельности.

Специалистами ЧИПКРО была подготовлена дорожная карта на 2017 - 2021 годы, в которой предусматривались основные мероприятия и виды деятельности в проекте.

В рамках проекта была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Актуальные вопросы управления качеством урока в условиях реализации ФГОС

начального общего образования», нацеленная на подготовку тьюторов по управлению качеством урока в начальной школе (Приказ Министерства образования и науки ЧР № 2072-п от 20.09.2018 г.).

Наличие тьюторской команды позволило проводить КПК более адресно и, как следствие, продуктивно. Тьюторов привлекали к проведению курсов повышения квалификации учителей начального общего образования, большей частью для отработки практических занятий в малых группах. Интерактивная модель обучения создавала благоприятные условия для активной познавательной деятельности, сотрудничества между всеми участниками учебного процесса. Отличительная особенность этого метода - взаимодействие, при котором происходит совместное решение проблем на основе анализа обстоятельств. Функционально - деятельностный подход помогал развитию творческих качеств личности каждого педагога.

Большой акцент в обучении делали на методике преподавания предметов и смысловом чтении. Программы КПК «Актуальные вопросы преподавания комплексного курса ОРКСЭ» (более 300 чел.*), «Компетентность учителя начальных классов в области формирования читательской грамотности при реализации ФГОС и предметных концепций» (395 чел.*), «Работа с текстом как средство достижения планируемых результатов ФГОС НОО» (226чел *) были направлены именно на решение проблем, связанных с читательской грамотностью.

Тьюторская команда способствовала созданию методического пула учителей начальной школы, который объединяет в себе учителей- методистов, учителей- тьюторов, молодых специалистов, что позволяет проводить семинары, вебинары по запросам муниципалитетов и ОО.

Мероприятия, направленные на достижения планируемых результатов ФГОС НОО:

Проведение мониторингов посткурсового сопровождения КПК (Приказ Министерства образования и науки ЧР от 02.10.2020 г. №1056-п «О мониторинге отсроченных результатов по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации «Компетентность учителя начальных классов в области формирования читательской грамотности при реализации ФГОС и предметных концепций») позволяет своевременно отреагировать на проблемы и наладить работу по затруднениям педагогов на уровне муниципалитета.

Проведение ежегодного Фестиваля педагогических технологий «Ступени мастерства», который проводится в целях выявления и распространения лучших образцов эффективной педагогической практики

образовательных организациях Чеченской Республики (Приказ Министерства образования и науки ЧР №1494-п от 18.11.21).

К работе с тьюторами и учителями НОО привлекаются специалисты Академии Минпросвещения.

Тематика семинаров, вебинаров, направленных на формирование читательской компетентности:

«Формирование читательских компетенций у школьников младшего возраста». Н.Л.Галеева, профессор МПГУ, к.б.н., доцент.

«Методика преподавания курса «Русский язык» в начальной школе». Н.В.Бойкина ст.препод. кафедры нач.образ. Академия Санкт-Петербурга.

«Предметное содержание «Русский язык», «Учимся работать с книгой в начальной школе». Н.В.Бойкина, ст.препод. кафедры нач.образ. Академия Санкт-Петербурга.

Вебинар «Формирование ключевых компетенций у младших школьников по учебным предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» средствами электронных цифровых образовательных ресурсов».

Тема: «Трудности чтения и письма». Тюрина Наталья Петровна, ведущий методист редакции русского языка и литературного чтения Центра начального образования издательства «Просвещение».

Работа с текстом. Технология работы с текстом. «Учимся анализировать художественное произведение»

<https://www.instagram.com/gangaelmurzaeva/>

«Учимся делить текст на части и составлять план». Бойкина М.В. Изложение, сочинение в начальной школе. Система работы над ошибками.

<http://e-learning.ipkrochr.ru/course/view.php?id=14> и др.

Сравнение отметок с отметками по журналу

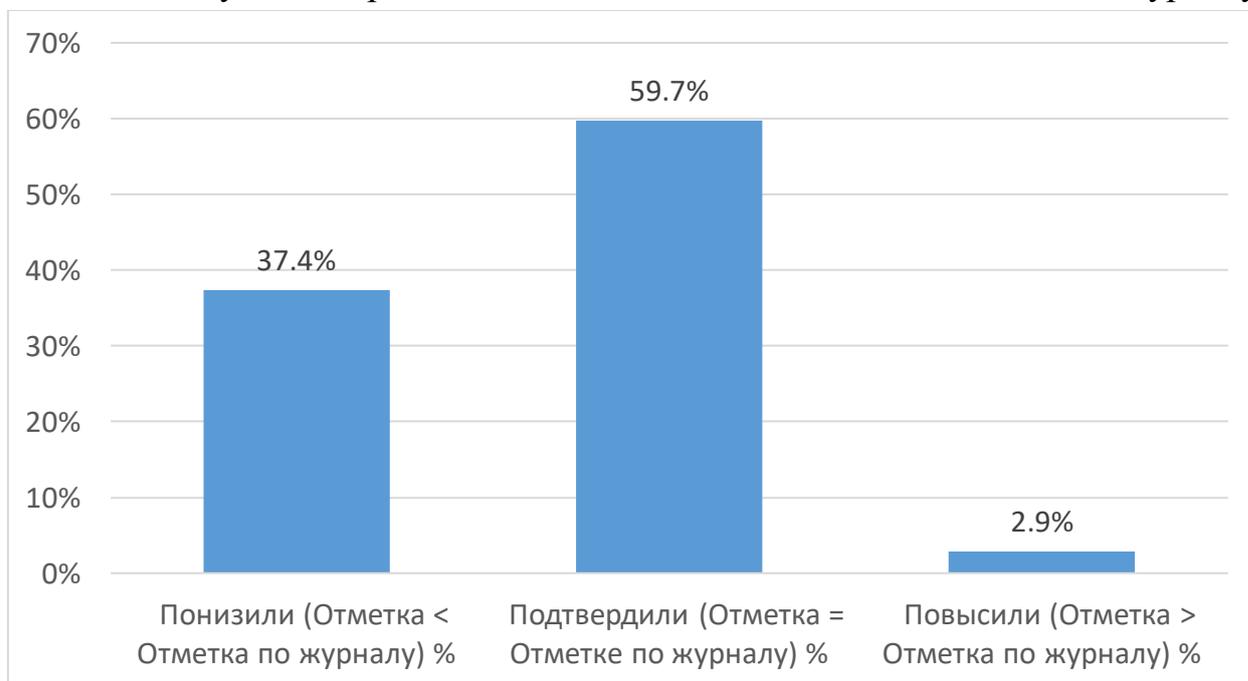
Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рисунок 1).

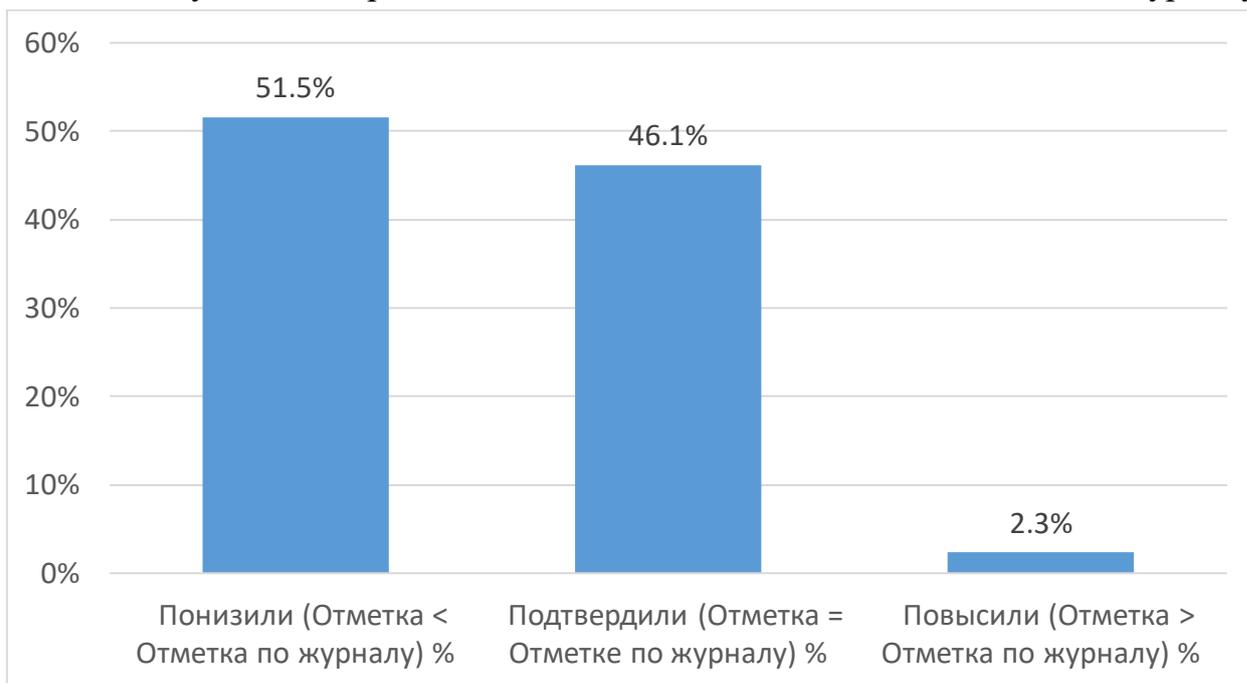
Рисунок 1. Сравнение отметок за ВПР 2021 с отметками по журналу



Данные гистограммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 40,3% четвероклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок. **Необъективность оценивания** остается актуальной и острой проблемой для системы начального общего образования региона.

Сравнение отметок за ВПР 2020 с отметками по журналу представлены на рисунке 1.1

Рисунок 1.1. Сравнение отметок за ВПР 2020 с отметками по журналу



По данным представленным на гистограммах (рис. 1 и рис. 1.1) отмечается рост доли участников ВПР в 4 классе по русскому языку у которых отметка за ВПР совпадает с отметками по журналу. Прирост доли таких участников в 2021 году составил 13,6%. Рост данного показателя свидетельствует о повышении уровня объективности оценивания как при выставлении школьных отметок, так и при процедурах проведения и оценивания ВПР, что так же подтверждается снижением доли ОО с признаками необъективности результатов ВПР в 2021 году. Такой результат обусловлен проведенной работой на уровне региона в рамках регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов», утвержденного приказом Министерства образования и науки ЧР от 21 сентября 2021 г. №1218-п. Мероприятия, проведенные в рамках реализации проекта способствовали повышению уровня объективности процедур проведения и оценивания.

Распределение первичных баллов

О необъективности оценивания на этапе проведения и проверки ВПР по русскому языку в 4-х классах также может свидетельствовать гистограмма распределения первичных баллов (рис. 2). На ней мы видим «скачки» на пороге баллов для получения отметки «3» (14 баллов) и отметки «4» (24 б).

Рисунок 2



График сравнений распределения первичных баллов по ЧР и РФ показан на рисунке 3.

На рисунке мы видим, что «скачок» на уровне 14 баллов свойственен и общей выборке, но при этом доля таких участников гораздо ниже.

Рисунок 3

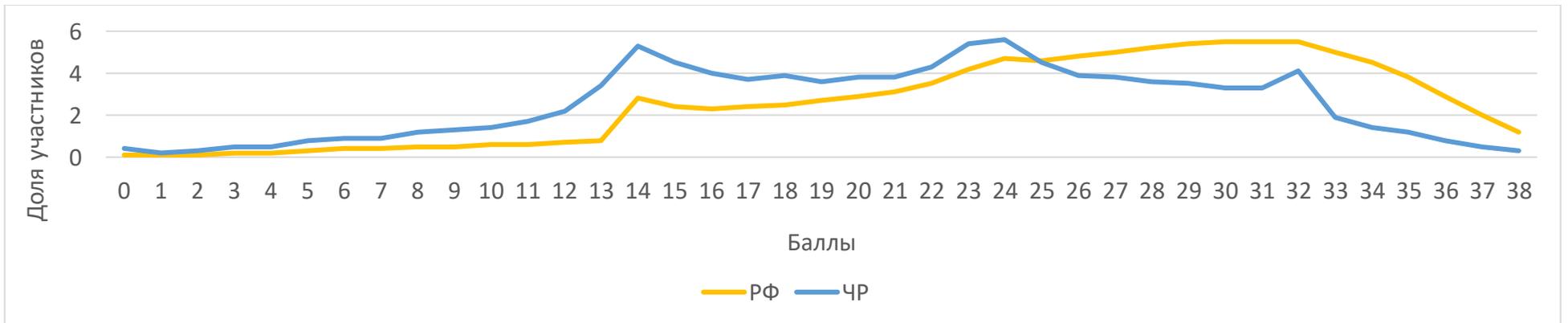


Таблица с достижениями планируемых результатов (%) по муниципалитетам в сравнении с РФ и ЧР представлена ниже.

Таблица 3

Провер. умения	РФ	ЧР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1К1	61,4	57,9	60,7	63,6	60,3	55,3	57,0	59,7	50,0	59,1	59,0	56,2	57,4	59,5	56,6	53,0	57,1	61,2	56,5	61,2
1К2	87,7	78,7	79,8	78,2	78,6	77,8	80,6	76,2	64,5	72,6	81,5	80,6	84,4	78,1	79,1	77,8	68,4	84,0	81,5	77,3
2	66,3	58,9	59,6	56,3	61,6	58,5	59,3	57,7	65,2	61,2	59,5	58,5	61,1	60,8	57,4	56,1	38,5	60,7	56,0	60,6
3.1	84,2	79,5	83,3	82,1	84,1	81,8	78,0	82,2	91,3	80,0	75,8	77,0	78,3	83,7	77,4	74,5	89,7	80,8	74,4	82,2
3.2	76,3	58,6	61,6	62,8	57,1	60,1	62,9	52,1	57,3	53,5	60,5	56,5	67,9	57,1	58,1	54,9	66,7	64,0	56,0	58,5
4	75,7	70,1	71,4	74,3	71,9	68,2	70,0	72,4	73,9	65,1	74,1	68,5	70,9	74,1	75,8	68,7	75,6	74,5	68,0	68,7
5	80,3	81,0	85,0	82,7	83,1	78,8	78,5	84,0	87,0	82,8	83,0	76,4	78,2	85,6	82,6	78,6	71,8	76,6	76,4	85,9
6	56,9	52,0	51,3	45,7	56,0	51,1	54,4	49,6	50,0	52,9	50,5	48,6	58,7	45,8	47,9	50,5	50,0	45,6	50,8	55,9
7	61,6	42,5	42,6	38,8	37,6	42,2	46,7	38,0	45,7	39,6	38,8	40,6	53,5	38,8	41,1	42,4	35,0	39,9	40,1	42,7
8	67,5	49,7	52,2	46,0	48,0	50,0	53,5	46,6	64,1	49,9	46,8	44,9	59,2	44,1	45,2	47,4	39,7	39,5	43,2	52,2
9	73,0	75,2	75,0	77,4	79,2	75,3	76,5	74,0	78,3	76,0	75,5	75,6	77,2	79,7	75,1	72,0	82,1	76,6	69,6	75,7
10	71,0	70,2	69,6	75,6	71,2	72,3	69,7	73,3	89,1	71,4	66,3	60,9	70,5	78,1	72,5	66,0	71,8	74,5	62,5	72,1
11	66,0	58,7	63,4	64,9	58,6	58,8	59,4	58,4	69,6	55,3	59,5	53,4	63,0	62,2	59,5	56,2	66,7	62,1	56,6	55,8
12.1	71,1	63,9	57,1	72,5	74,6	64,3	66,5	60,5	82,6	62,6	63,9	65,5	69,7	68,5	61,0	59,8	76,9	66,5	61,1	62,5
12.2	69,6	43,4	40,5	52,9	45,9	43,6	49,5	32,3	45,7	36,3	48,6	45,3	59,6	44,9	38,8	40,7	62,8	47,7	43,6	38,0
13.1	69,7	56,6	51,8	64,0	63,3	60,3	59,8	49,4	69,6	53,0	56,3	59,3	64,0	64,6	55,1	54,4	61,5	59,8	57,2	52,1
13.2	61,0	34,0	31,6	37,9	36,9	35,9	39,6	24,4	38,0	27,7	34,8	35,3	49,2	35,4	32,3	33,3	41,0	33,7	33,6	28,2
14	80,6	64,1	69,4	72,9	72,4	65,5	67,5	59,8	71,7	57,7	64,2	63,6	72,8	69,5	66,0	60,7	76,9	69,5	58,9	57,3
15.1	44,1	23,8	26,2	27,6	26,8	25,8	28,1	17,1	26,1	18,4	22,8	21,5	39,3	19,4	25,8	20,7	24,4	23,0	21,4	19,6
15.2	39,3	23,7	25,5	29,0	27,8	27,8	28,1	17,8	19,6	20,0	20,5	16,7	33,8	21,1	30,7	20,3	25,6	31,8	21,9	19,4

Расшифровка проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС): 1К1, 1К2, 2, 3.1, 3.2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14, 15.1, 15.2 дана в таблице 1.

Обозначение муниципалитетов по столбцам: 1 – Ачхой-Мартановский МР, 2 – г. Аргун, 3 – Веденский МР, 4 – Грозненский МР, 5 – г. Грозный, 6 – Гудермесский МР, 7 – Итум-Калинский МР, 8 – Курчалоевский МР, 9 – Надтеречный МР, 10 – Наурский МР, 11 - Чеченская Республика (региональное подчинение), 12 – Ножай-Юртовский МР, 13 – Сунженский МР, 14 – Урус-Мартановский МР, 15 – Шаройский МР, 16 – Шатойский МР, 17 – Шелковской МР, 18 – Шалинский МР.

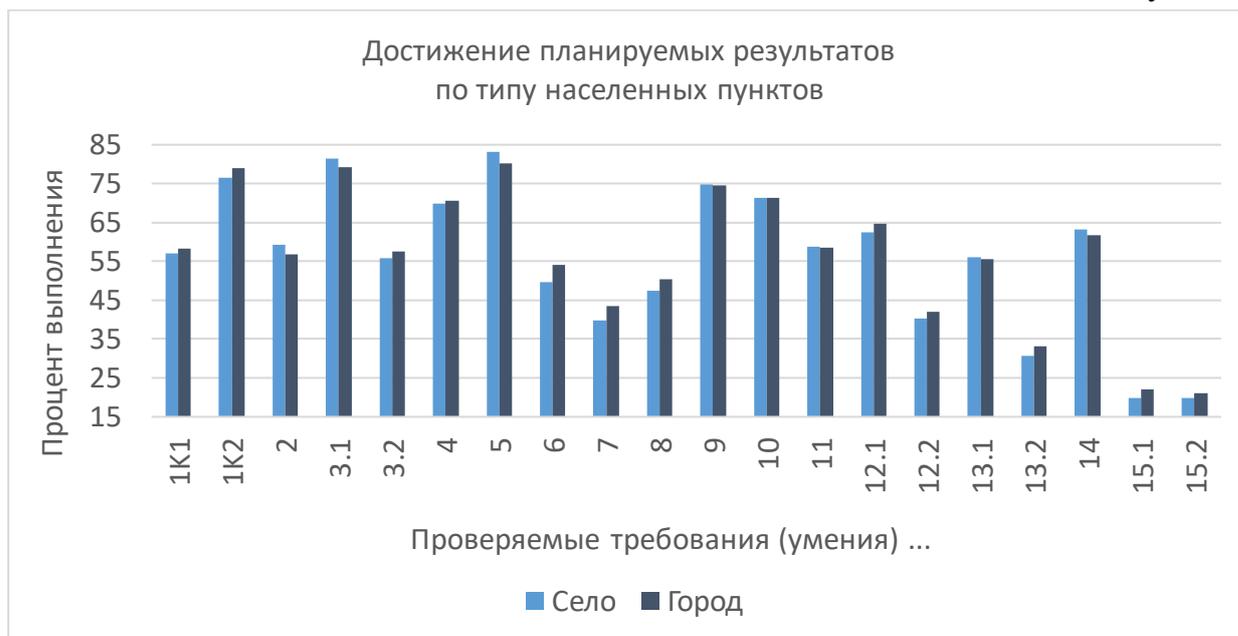
Органам муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах по аналогии с общерегиональным анализом, проведенным Центром оценки качества образования. В ходе анализа рекомендуется провести сравнение результатов планируемых достижений по муниципалитету с выборкой по ЧР и общей выборкой по РФ для выстраивания дальнейшей работы и принятия управленческих решений.

Результаты участников в разделении село/город

Результаты участников ВПР 2021 по русскому языку в 4-х классах, в зависимости от типа населенного пункта в котором располагаются образовательные организации, представлена в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4

Проверяемые умения	Уровень сложности	Село (%)	Город (%)	Разница между городскими и сельскими показателями
1К1	Б	57,0	58,4	1,40
1К2	Б	76,6	79,0	2,41
2	Б	59,4	56,8	-2,58
3.1	Б	81,3	79,1	-2,18
3.2	Б	55,7	57,6	1,87
4	Б	69,9	70,7	0,79
5	Б	83,2	80,3	-2,94
6	Б	49,7	54,0	4,36
7	Б	39,7	43,6	3,87
8	Б	47,4	50,4	2,97
9	Б	74,8	74,5	-0,33
10	Б	71,4	71,3	-0,08
11	Б	58,9	58,6	-0,22
12.1	П	62,5	64,6	2,07
12.2	П	40,3	41,9	1,69
13.1	П	56,0	55,6	-0,42
13.2	П	30,7	33,1	2,43
14	Б	63,3	61,7	-1,55
15.1	Б	19,9	22,1	2,15
15.2	Б	19,8	21,1	1,37



Исходя из данных таблицы 4 и гистограммы (рис. 4) можно сделать вывод, что показатели 2, 3.1, 5, 9, 10, 11, 13.1, 14 в среднем имеют более высокий уровень в сельских ОО, а показатели 1К1, 1К2, 3.2, 4, 6, 7, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 15.1, 15.2 – в городских ОО. Также можно сделать вывод, что участники из городских ОО в целом справились с работой лучше, чем их сверстники из сельских школ. Кроме того, участники из городских ОО лучше справились с заданиями повышенной сложности (П). Такая тенденция объяснима тем, что в сельских школах отмечается более низкий уровень предметных компетенций учителей, выявленных в ходе федерального исследования «Апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций», которое проходило в 2020 году.

Среди причин таких результатов можно выделить:

1. Уровень методических и предметных компетенций учителей начальных классов школ сельской местности несколько ниже, чем у их коллег из городских школ.

2. Низкую сформированность умений учениками сельских школ распознавать части речи и их грамматические признаки; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

3. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий)

Кластерный анализ результатов участников, обучающихся в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР), в школах с признаками необъективности результатов ВПР (НШ) и в частных школах (ЧШ)

В категории ШНОР будут рассматриваться результаты по школам – участникам проекта адресной методической помощи «500+». Всего в Чеченской Республике в данном проекте в 2021 году участвуют 72 образовательные организации из 17 муниципалитетов. В категорию НШ включены 78 образовательных организаций Чеченской Республики с признаками необъективности результатов ВПР 2021. В категории ЧШ представлены результаты 35 частных образовательных организаций.

Результаты ВПР 2021 по русскому языку учащихся 4-х классов ШНОР, НШ и ЧШ в сравнении с результатами общей выборки по РФ представлены в таблице 5.

Таблица 5

Проверяемые умения	Уровень сложности	ШНОР (%)	НШ (%)	ЧШ (%)	РФ (%)
		4832 уч.	5380 уч.	772 уч.	1510998 уч.
1К1	Б	56,8	63,5	56,9	61,4
1К2	Б	75,8	81,7	80,4	87,7
2	Б	57,8	63,0	64,1	66,3
3.1	Б	81,0	83,1	81,4	84,2
3.2	Б	54,5	64,2	69,4	76,3
4	Б	72,1	73,0	69,2	75,7
5	Б	81,7	84,4	81,1	80,3
6	Б	54,0	60,1	57,9	56,9
7	Б	42,2	49,8	55,5	61,6
8	Б	46,1	56,4	58,7	67,5
9	Б	75,6	79,7	82,2	73,0
10	Б	71,6	76,3	79,6	71,0
11	Б	60,1	65,1	64,2	66,0
12.1	П	61,3	71,8	69,8	71,1
12.2	П	40,4	53,0	64,5	69,6
13.1	П	51,3	64,2	68,5	69,7
13.2	П	30,1	42,0	55,6	61,0
14	Б	62,9	71,0	74,8	80,6
15.1	Б	23,1	32,0	41,6	44,1
15.2	Б	23,6	34,0	41,5	39,3

Далее мы посчитали разность показателей ШНОР, НШ, ЧШ с показателями РФ. Полученные данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Проверяемые умения	Уровень сложности	ШНОР минус РФ (%)	НШ минус РФ (%)	ЧШ минус РФ (%)
1К1	Б	-4,6	2,2	-4,4
1К2	Б	-11,9	-6,0	-7,3
2	Б	-8,5	-3,3	-2,2
3.1	Б	-3,1	-1,1	-2,7
3.2	Б	-21,7	-12,1	-6,8
4	Б	-3,6	-2,7	-6,5
5	Б	1,4	4,1	0,8
6	Б	-2,9	3,2	1,1
7	Б	-19,4	-11,7	-6,1
8	Б	-21,4	-11,1	-8,9
9	Б	2,6	6,6	9,2
10	Б	0,6	5,4	8,6
11	Б	-5,9	-0,9	-1,9
12.1	П	-9,8	0,7	-1,4
12.2	П	-29,2	-16,6	-5,2
13.1	П	-18,4	-5,5	-1,3
13.2	П	-30,9	-18,9	-5,4
14	Б	-17,7	-9,5	-5,8
15.1	Б	-21,0	-12,1	-2,4
15.2	Б	-15,7	-5,3	2,2

На основании данных таблицы 6 можно выделить 4 кластера показателей по категориям школ (ШНОР, НШ и ЧШ), обобщающим признаком для которых будет величина отклонения от значений по РФ:

Кластер 1. Показатели, среднее значение которых выше значений по РФ.

Кластер 2. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 0,1-4,9%.

Кластер 3. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 10 и более процентов.

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку в рамках ВПР позволяет сделать вывод, что уровень достижения планируемых предметных и метапредметных достижений у четвероклассников в Чеченской Республике ниже, чем у сверстников из других субъектов РФ, что свидетельствует о низком уровне компетенций учителей начальных классов.

2. Работа по объективности проведения ВПР показала небольшую положительную динамику, но вопрос необъективного оценивания остается актуальным для системы начального общего образования региона.

В связи с вышесказанным на всех уровнях образования необходимо усилить работу по выявленным в ходе анализа проблемам.

Адресные рекомендации для органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования

1. Рекомендуется провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах в сравнении результатов планируемых достижений по муниципалитету с выборкой по ЧР и общей выборкой по РФ.

2. Рекомендуем включить в план работы мероприятия, направленные на повышение уровня компетенций учителей начальных классов (участие в региональном проекте «Вектор роста»).

3. Усилить мероприятия, направленные на объективность проведения ВПР.

4. Проводить информационно-разъяснительную работу с руководителями ОО по процедуре проведения ВПР.

Адресные рекомендации для руководителей образовательных организаций

1. Обеспечение комплексного подхода к организации работы школы по подготовке обучающихся к ВПР.

2. Формирование базы данных по данной оценочной процедуре: потребности обучающихся, их учебные и психологические возможности и способности, методическое обеспечение подготовки к ВПР, психологическое обеспечение подготовки.

3. Обеспечение обучающихся, их родителей и учителей своевременной информацией об организации и проведению оценочных процедур (ВПР).

Адресные рекомендации для учителей:

1. Обратить внимание на все виды разборов по русскому языку.
 2. Рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).
 3. Уделять внимание работе с текстом. Учитывать находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию.
 4. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
 5. Для устранения типичных ошибочных в работах, учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
 6. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
 7. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
 8. Учителям образовательных организаций с низкими результатами пройти курсы повышения квалификации.
 9. В основу обучения должны быть положены деятельностный, практикоориентированный и личностно-ориентированный подходы.
 10. Следует использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания. Важным направлением работы учителя должно стать развитие всех видов речевой деятельности, а также планомерная работа с текстом.
 11. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
 12. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам.
- Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся)