

Аналитическая справка по результатам проведения итоговой диагностической работы обучающихся 2006 года рождения, отобранных для участия в исследовании PISA – 2022 по функциональной грамотности 21 марта 2022 году в МБОУ «СОШ№3» г. Аргуна имени М. М. Вайханова

В 2022 учебном году в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 декабря 2021 года № 02-89 «О проведении основного этапа исследования PISA-2022 в 2022 году», с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 28.12.2022года №82-п «О проведении основного этапа исследования PISA-2022 в 2022 году», с планом-графиком проведения исследования проведена итоговая диагностика по функциональной грамотности по пяти направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление. Исследование проводилось в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий на платформе Российская электронная школа (РЭШ).

Количественный состав участников международного исследования PISA-22

Наименование направления	8 класс, чел.	9 класс, чел.	10 класс, чел.
читательская грамотность	2	34	14
математическая грамотность	2	34	14
естественнонаучная грамотность	2	34	14
финансовая грамотность	2	34	14
креативное мышление	2	34	14

Итоги диагностики читательской грамотности в 8-10 классах

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

1	Высокий	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	2 чел. – 2%	34 чел-68%	10 чел-20 %	4 чел-8 %	0 чел-0%

По сравнению с входной диагностикой результаты итоговой диагностики намного выше:

Высокий уровень:

входная -0% (0 чел.)

итоговая – 2% (2 чел.)

Повышенный уровень: Средний уровень:

3 чел. – 3%

34 чел. – 68%

52 чел. – 47%

10 чел. – 20%

Низкий уровень:

входная – 31 чел. – 26%

итоговая – 4 чел. – 8%

Недостаточный уровень:

32 чел. – 27%

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
ЧТ. Жара. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	87	77
2	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	80	68
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	2	59

4	4	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	100	76
5	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	1	90	54
6	6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	2	52
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	4	62
8	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	1	94	64
			10		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
9	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	89	40
			2		
ЧТ. Походы, 2/8					
10	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	82	38
			1		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
11	3	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	4	60
12	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	1	46
13	5	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	94	75
14	6	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	88	78
			5		
ЧТ. Походы, 2/8					
15	2	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	72	44
			1		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
16	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	2	74	50
			2		

Итоги диагностики математической грамотности в 8-10 классах

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
1	1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)	2	88	70
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	96	66
			4		
МГ. Сезонный грипп					
3	1	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	98	73
4	2	Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации	2	72	34
			3		
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
5	5	Выявлять мнения, соответствующие предложенному критерию, оценивать информацию по предложенному критерию	1	100	81
			1		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
6	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	0	39
			2		
МГ. Мансарда, 2/3					
7	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	0	14
			2		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
8	3	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	47	28
			2		

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице:

№
п/п

Уровни сформированности ФГ (входная диагностика)

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	2 чел-2%	52 чел-44%	29 чел-24 %	35 чел-30 %

Уровни сформированности ФГ (итоговая диагностика)

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	22 чел-44%	23чел-46%	5 чел-10 %	0 чел-0 %

В диагностической работе представлены задания для оценки следующих компетентностных областей:

1. Применять
2. Интерпретировать
3. Рассуждать
4. Формулировать

Итоги диагностики естественно-научной грамотности в 8-10 классах

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
ЕНГ. Пушка для снега. 9 кл.					
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	16	59
2	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	96	64
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	76	47
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	90	60
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	16	44

			5		
ЕНГ. Вакцины. 9 кл.					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	16	51
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	92	67
8	3	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	76	47
9	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	69	56
10	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	13	43
			8		

№ **Уровни сформированности ФГ (входная диагностика)**
п/п

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	0 чел-0%	16чел-14%	54 чел-46 %	56 чел-48 %

Уровни сформированности ФГ (итоговая диагностика)

1	Высокий	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточны й уровень
2	2чел. – 4%	17 чел-34%	18чел-36%	10 чел-20 %	0 чел-0 %

Итоги диагностики креативного мышления в 8-10 классах

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
КМ. Благодарность. 9 кл.					
1	1	Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю	2	39	62
2	2	Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю	2	38	58
3	3	Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания	2	34	52
			6		
Креативное мышление. Онлайн-школа. 9 класс					
4	1	Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы	2	25	59
			2		

17.12. Онлайн-школа. Креативное мышление. Задание №2					
5	1	Расположить идеи названия онлайн-курса в порядке убывания креативности	1	70	53
			1		
Креативное мышление. Онлайн-школа. 9 класс					
6	3	Предложить говорящее имя или название, отражающее любимые занятия современных школьников	2	22	54
			2		

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления (входная диагностика)

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	1 чел-0,19%	27 чел-22,8%	40 чел- 33,9%	50 чел-42,3%

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления (итоговая диагностика)

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	0 чел-0 %	24 чел-48%	28 чел-14%	12 чел-24%

В диагностической работе представлены задания для оценки следующих компетентностных областей:

1. Доработка идей.
2. Выдвижение идей.
3. Оценка и отбор идей.
4. Совершенствование идей.
5. Задания на письменное и визуальное самовыражение.

Итоги финансовой грамотности в 8-10 классах

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Финансовая грамотность, Кредит или лизинг, 9 класс, осень 2021					
1	1	Обосновать финансовую целесообразность покупки в кредит, а не на собственные средства	1	0	66
2	2	Определить отличие кредита от лизинга	1	92	86
3	3	Обосновать выбор заключения договора лизинга на 2 года или на 5 лет	1	0	66
4	4	Определить сумму расходов семьи в случае приобретения автомобиля в автокредит сроком на 5 лет	1	92	76
5	5	Определить преимущества кредита и лизинга	2	83	76
6	6	Выбрать вариант приобретения машины в лизинг или в автокредит и обосновать его	1	0	62
			7		
ФН. Ежегодные налоги. 9 кл.					
7	1	Указать, какие виды налогов должна оплатить семья	2	92	89
8	2	Определить, какую сумму в бюджете необходимо предусмотреть на уплату налогов в ноябре	1	92	79
9	3	Определить количество дней просрочки по налоговому платежу	1	88	75
10	4	Выявить негативные финансовые последствия неуплаты налогов	2	80	63
11	5	Смоделировать возможные действия, способствующие своевременной уплате налогов	1	0	66
			7		

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности (входная диагностика):

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
2	3 чел-2,54%	23чел-19.50 %	56 чел-47.50 %	35чел-29 %

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности (итоговая диагностика):

1	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень

2	38 чел- 76%	7 чел-14 %	3 чел- 6 %	2 чел-4 %

В диагностической работе представлены задания для оценки следующих компетентностных областей:

1. Выявление финансовой информации.
2. Анализ информации в финансовом контексте.
3. Оценка финансовой проблемы.
4. Применение финансовых знаний пониманий.
5. Обоснование выбора (решения).