

**АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ И
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, А ТАКЖЕ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ НА ОСНОВЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР 2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1. Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. *КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.* Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учётом современных норм русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учёт национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3. Анализ результатов

Достижение планируемых результатов

Достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровня УУД по Чеченской Республике в сравнении с результатами общей выборки (РФ) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Блоки ПООП НОО (обучающийся научится / получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Чеченская Республика (%)	Российская Федерация (%)
	24769 уч.	1174415 уч.
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	58,4	63,3
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	53,1	44,7
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	85,2	93,4
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	82,2	87,1
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	64,0	57,4
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	60,7	54,3
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный,	36,2	44,7

словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.		
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	33,1	36,2
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	75,5	74,6
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	55,9	53,9
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	53,0	56,4
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;	50,3	56,1
9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	74,6	66,5
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим,	79,4	81,3

ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова		
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	42,5	52,5
12. Находить грамматическую основу предложения	78,9	72,0
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	66,3	60,4
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	59,1	66,1
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	38,8	51,0
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	48,7	60,5
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	75,2	88,0

Из таблицы 1 видно, что по восьми показателям значения по Чеченской Республике выше средних значений по РФ. Данные показатели выделены в таблице зеленым цветом.

Региональные показатели достижения планируемых результатов с умеренной разницей (ниже показателей по РФ на 0,1-4,9%) выделены в таблице синим цветом.

По остальным показателям уровень достижения планируемых результатов по Чеченской Республике ниже или существенно ниже, чем по РФ. Показатели по региону, которые ниже показателей по РФ на 5-9,9%, выделены в таблице желтым цветом. Показатели по региону, которые ниже показателей по РФ на 10 и более процентов, выделены в таблице оранжевым цветом.

Таким образом, по Чеченской Республике можно выделить четыре кластера показателей по уровню достижения планируемых результатов в сравнении с общей выборкой по Российской Федерации:

Кластер 1. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых выше или равно средним значениям по РФ. В данный кластер входит наибольшее число показателей – 8 показателей из 21 или 38% от всех показателей.

Кластер 2. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 0,1-4,9%.

Кластер 3. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Региональные показатели достижения планируемых результатов, значение которых ниже средних значений по РФ на 10 и более процентов.

К факторам, повлиявшим на региональные результаты, относящимся к кластерам 2-4, можно отнести:

1. Недостаточный уровень педагогического мастерства учителей – предметников.
2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательно прочитанного текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
3. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, поэтому допускали ошибки)
4. Недостаточное усвоение программного материала.

5. Несформированность умений:

а) соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (соблюдение орфографических норм, правильность списывания текста).

б) проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

с) правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

д) правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

е) анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.

ф) анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

g) Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

h) распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

i) находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

j) находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением или обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления согласованного определения или обособленного обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

k) опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

К факторам, повлиявшим на результаты показателей, входящим в кластер 1 можно отнести умение:

1. соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (соблюдение пунктуационных норм).
2. проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.
3. владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.
4. распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.
5. определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).
6. находить грамматическую основу предложения.
7. определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений, с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Высокий уровень сформированности может быть обусловлен тем, что он проявляется в заданиях, относящихся к базовому уровню сложности, которые обычно не вызывают затруднений у учащихся.

Сравнение результатов ВПР 2020 и 2021 годов по русскому языку по программе 8 класса

Динамика достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровня УУД по Чеченской Республике в 2020-2021 годах представлена в таблице 1.1

Таблица 1.1

Блоки ПООП НОО (обучающийся научится / получит возможность научиться) или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Чеченская Республика 2020 (%)	Чеченская Республика 2021 (%)	Динамика
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	58,2	58,4	0,2
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	55,7	53,1	-2,6
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	84,1	85,2	1,2
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	75,7	82,2	6,5
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	51,5	64,0	12,5
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	53,1	60,7	7,7
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	33,9	36,2	2,3
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора	33,5	33,1	-0,4

написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания			
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	68,8	75,5	6,7
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	52,9	55,9	3,0
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	50,1	53,0	2,9
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;	49,0	50,3	1,3
9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов	63,9	74,6	10,7

(метафора, эпитет, сравнение, гиперболола, олицетворение)			
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	73,5	79,4	5,9
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	36,4	42,5	6,1
12. Находить грамматическую основу предложения	76,0	78,9	2,9
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	59,4	66,3	6,9
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	51,1	59,1	8,0
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	33,6	38,8	5,2
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством,	43,1	48,7	5,6

обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	74,7	75,2	0,6

Сравнительный анализ за 2020 и 2021 годы предметных и метапредметных результатов выявил положительную динамику практически по всем умениям, кроме 1К2. «Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания» – (- 2,63%).

4. Умение «Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания» – (- 0,37%) прослеживается небольшая отрицательная динамика.

Также при анализе результатов выявлены умения, где положительная динамика более 10%. К таким умениям относятся: «Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)» -

(10,67%) и «Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения» - (12,54).

Анализ результатов свидетельствует о повышении качества образования в регионе. Положительная динамика обусловлена системной работой педагогов, администрации ОО с обучающимися.

Немаловажную роль в повышении результатов обучающихся по русскому языку сыграл региональный проект «РСУР», в котором в 2020 году приняли участие 1237 учителей русского языка. Целью региональной системы учительского роста является обеспечение непрерывного профессионального самосовершенствования. На региональном уровне была разработана методология РСУР модель оценки сформированности предметной методической и психолого-педагогических компетенций учителя, разработан регламент, определены периодичности и этапы механизма мотивации учителя.

В ходе реализации проекта удалось значительно повысить уровень предметной компетентности учителей предметников: 85% участников проекта были успешны в итоговой диагностике РСУР, что положительно отразилось на результатах, обучающихся в оценочных процедурах.

Сравнение отметок с отметками по журналу

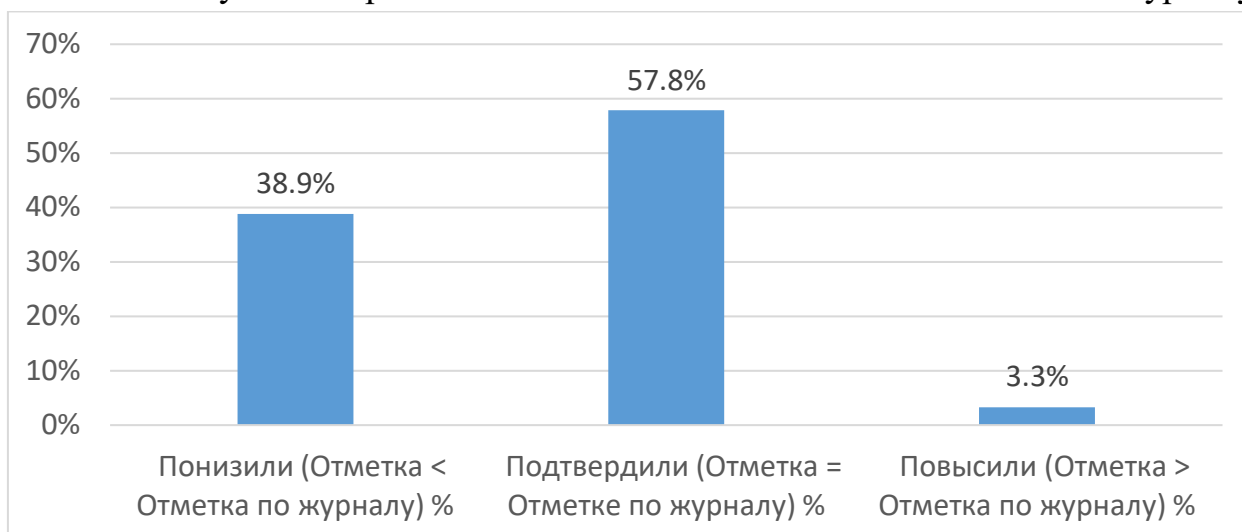
Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рисунок 1).

Рисунок 1. Сравнение отметок за ВПР 2021 с отметками по журналу



Данные гистограммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 42,2% восьмиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок. **Необъективность оценивания** остается актуальной и острой проблемой для системы основного общего образования региона. Необходимо продолжить выстраивать региональную работу по формированию позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур и объективному оцениванию обучающихся с учетом критериев оценивания.

Сравнение отметок за ВПР 2020 с отметками по журналу представлены на рисунке 1.1

Рисунок 1.1. Сравнение отметок за ВПР 2020 с отметками по журналу



По данным представленным на гистограммах (рис. 1 и рис. 1.1) отмечается рост доли участников ВПР в 8 классе по русскому языку у которых отметка за ВПР совпадает с отметками по журналу. Прирост доли таких участников в 2021 году составил 14%. Рост данного показателя свидетельствует о повышении уровня объективности оценивания как при выставлении школьных отметок, так и при процедурах проведения и оценивания ВПР, что так же подтверждается снижением доли ОО с признаками необъективности результатов ВПР в 2021 году. Такой результат обусловлен проведенной работой на уровне региона в рамках регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов», утвержденного приказом Министерства образования и науки ЧР от 21 сентября 2021 г. №1218-п. Мероприятия, проведенные в рамках реализации проекта способствовали повышению уровня объективности процедур проведения и оценивания.

Распределение первичных баллов

О необъективности оценивания на этапе проведения и проверки ВПР по русскому языку в 8-х классах может свидетельствовать гистограмма распределения первичных баллов (рис. 2). На ней мы видим резкий «скачок» на пороге баллов для получения отметки «3» (26 баллов) и небольшой «скачок» на пороге баллов для получения отметки «4» (32 балла). Здесь следует отметить, что такая же картина характерна для общей выборки по РФ (рис. 3.).

Рисунок 2

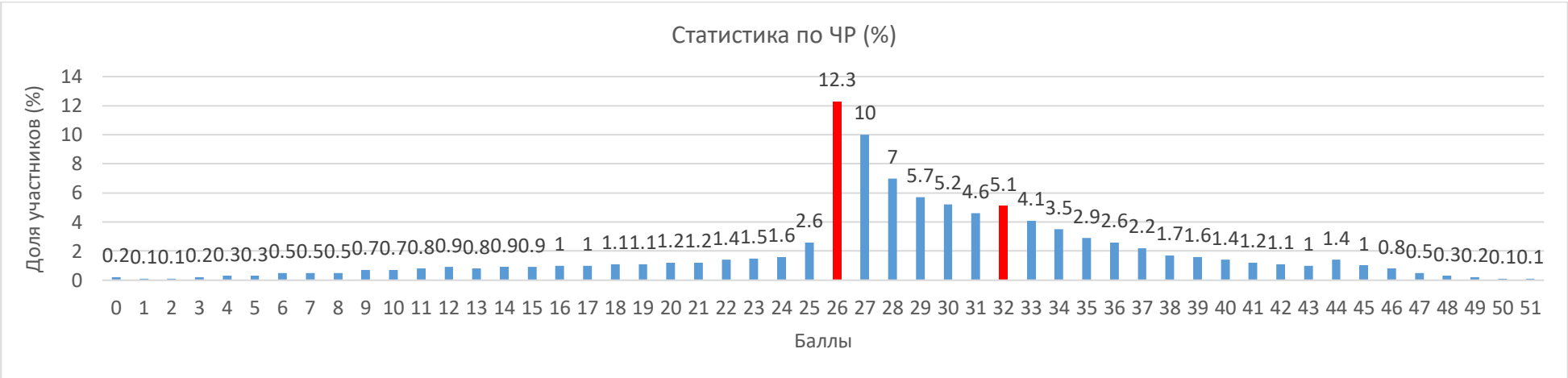


График сравнений распределения первичных баллов по ЧР и РФ показан на рисунке 3.

Рисунок 3

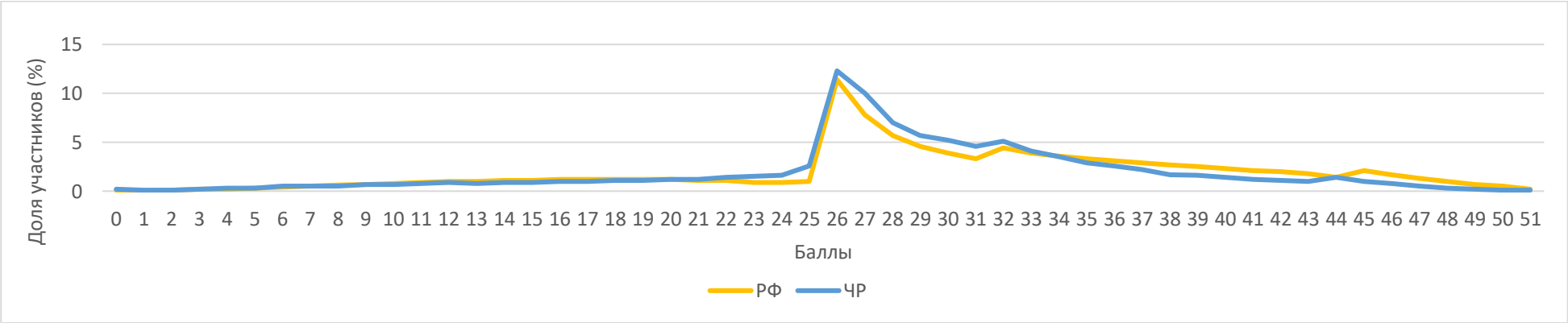


Таблица с достижениями планируемых результатов (%) по муниципалитетам в сравнении с РФ и ЧР представлена ниже.

Таблица 3

Провер. умения	РФ	ЧР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1К1	63,3	58,4	58,5	61,5	60,1	58,6	62,5	57,6	52,6	59,7	55,9	59,4	60,5	60,2	61,3	50,3	46,3	57,4	57,9	57,0
1К2	44,7	53,1	48,4	58,5	63,3	49,5	54,3	57,5	36,0	61,2	49,1	54,4	38,1	53,2	52,1	47,9	51,7	41,7	47,1	60,2
1К3	93,4	85,2	90,0	88,4	88,1	85,6	87,3	83,1	92,1	83,2	85,8	83,0	89,5	84,2	91,5	83,0	70,0	86,2	88,8	79,5
2К1	87,1	82,2	86,2	91,2	87,5	84,2	82,0	80,5	87,7	77,1	87,8	84,6	82,3	83,7	88,5	80,9	70,0	79,4	80,5	79,1
2К2	57,4	64,0	69,4	68,7	66,7	62,1	67,3	63,6	52,6	55,8	66,8	62,6	60,9	62,9	70,6	61,7	45,0	52,2	62,9	66,6
2К3	54,3	60,7	63,7	67,9	65,5	60,4	61,9	60,4	67,5	61,1	58,0	61,8	57,9	63,9	57,7	59,0	51,7	57,1	61,1	57,9
3	44,7	36,2	34,7	32,3	38,8	31,5	40,2	35,7	47,4	37,1	39,8	37,9	42,2	37,1	37,5	30,2	43,8	33,7	30,8	37,8
4	36,2	33,1	28,7	31,3	37,4	29,7	37,1	34,3	32,2	35,4	33,7	34,6	37,0	31,9	32,8	26,5	32,5	20,6	28,0	35,3
5	74,6	75,5	77,3	79,2	74,3	76,7	77,3	74,0	85,5	72,0	81,8	79,7	72,4	71,0	85,3	73,1	60,0	71,5	68,3	76,9
6	53,9	55,9	58,5	46,8	63,9	52,7	59,9	53,5	73,7	58,8	56,7	50,5	59,2	53,0	57,0	51,7	65,0	57,4	44,3	62,9
7	56,4	53,0	49,6	66,9	61,8	49,7	54,1	52,0	60,5	54,5	46,6	48,4	52,3	47,3	50,5	54,3	77,5	51,8	57,2	53,2
8	56,1	50,3	47,2	55,0	58,9	46,8	54,0	49,2	57,9	52,7	48,8	48,2	50,2	50,7	51,5	47,7	65,0	51,8	56,0	46,2
9	66,5	74,6	77,3	74,0	76,2	73,4	75,6	75,3	79,0	79,4	78,3	76,5	70,5	70,9	73,6	71,5	75,0	81,0	66,7	74,6
10	81,3	79,4	76,5	77,1	82,8	78,2	79,7	80,7	55,3	82,2	76,7	82,6	78,3	80,0	85,4	78,8	85,0	81,6	74,3	80,3
11	52,5	42,5	45,7	36,2	43,0	44,5	46,0	37,1	34,7	42,8	46,5	48,0	51,3	38,2	41,5	40,1	49,0	45,9	38,3	38,5
12	72,0	78,9	76,7	76,9	82,4	79,3	79,8	80,0	50,0	79,0	83,2	80,5	79,8	75,9	82,4	75,9	90,0	79,1	73,3	79,9
13	60,4	66,3	65,4	68,1	78,3	62,1	67,5	67,8	68,4	67,1	70,7	68,5	63,9	59,2	70,5	62,8	80,0	54,0	56,8	71,3
14	66,1	59,1	63,1	55,6	62,7	58,0	65,0	55,5	63,2	60,8	61,0	63,3	66,3	52,2	56,1	53,9	50,0	54,3	57,9	53,3
15	51,0	38,8	36,9	42,4	40,3	39,8	40,9	35,8	43,0	40,5	41,2	42,4	46,7	33,1	39,1	33,7	45,0	39,7	37,2	37,5
16	60,5	48,7	50,6	52,2	47,9	49,5	52,0	47,6	51,3	48,9	50,9	49,2	56,1	41,6	44,1	41,6	70,0	42,0	42,9	49,1
17	88,0	75,2	79,5	78,3	81,7	79,0	76,7	72,0	68,4	72,3	79,2	74,5	81,5	72,1	78,1	72,5	90,0	71,2	72,3	70,2

Расшифровка проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС): 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К3, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 дана в таблице 1.

Обозначение муниципалитетов по столбцам: 1 – Ачхой-Мартановский МР, 2 – г. Аргун, 3 – Веденский МР, 4 – Грозненский МР, 5 – г. Грозный, 6 – Гудермесский МР, 7 – Итум-Калинский МР, 8 – Курчалоевский МР, 9 – Надтеречный МР, 10 – Наурский МР, 11 - Чеченская Республика (региональное подчинение), 12 – Ножай-Юртовский МР, 13 – Сунженский МР, 14 – Урус-Мартановский МР, 15 – Шаройский МР, 16 – Шатойский МР, 17 – Шелковской МР, 18 – Шалинский МР.

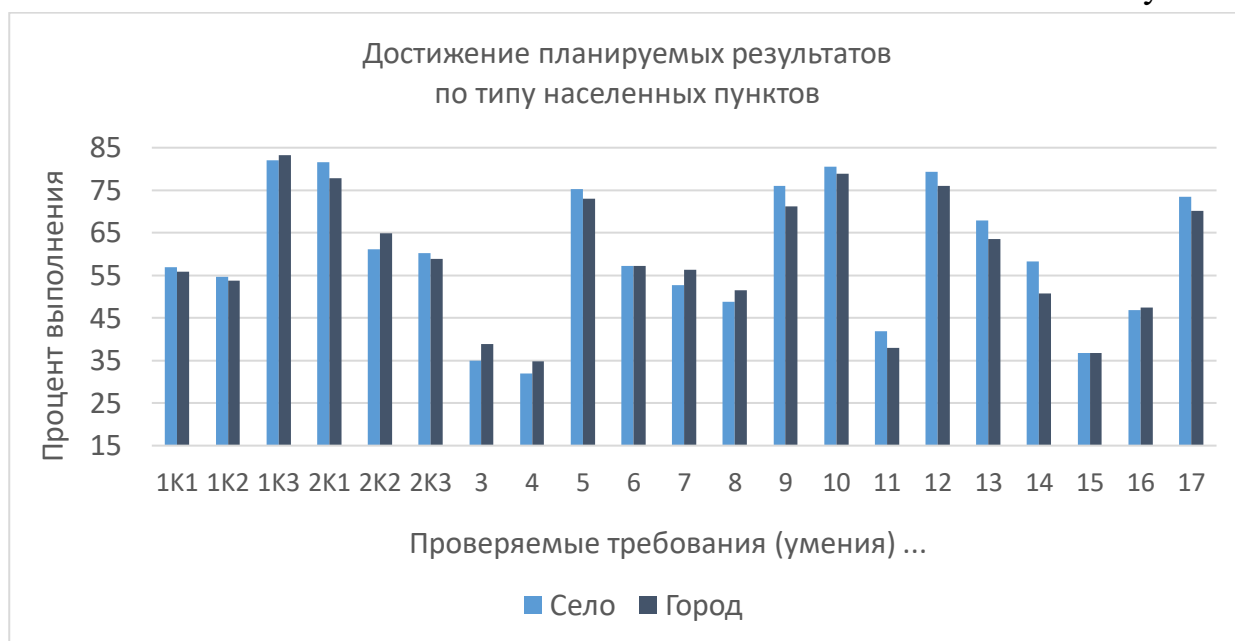
Органам муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах по аналогии с общерегиональным анализом, проведенным Центром оценки качества образования. В ходе анализа рекомендуется провести сравнение результатов планируемых достижений по муниципалитету с выборкой по ЧР и общей выборкой по РФ.

Результаты участников в разделении село/город

Результаты участников ВПР 2021 по русскому языку в 8-х классах, в зависимости от типа населенного пункта в котором располагаются образовательные организации, представлены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4

Проверяемые умения	Уровень сложности	Село (%)	Город (%)	Разница между городскими и сельскими показателями
1К1	Б	56,9	55,8	-1,1
1К2	Б	54,6	53,7	-0,9
1К3	Б	82,0	83,2	1,2
2К1	Б	81,5	77,8	-3,7
2К2	Б	61,1	64,9	3,8
2К3	Б	60,3	58,8	-1,4
3	Б	34,9	38,9	4,0
4	Б	32,0	34,9	2,9
5	Б	75,3	73,1	-2,2
6	Б	57,2	57,2	0,1
7	Б	52,7	56,4	3,7
8	Б	48,8	51,6	2,7
9	Б	76,0	71,1	-4,9
10	Б	80,5	78,9	-1,6
11	Б	41,9	38,0	-3,9
12	Б	79,3	76,0	-3,3
13	Б	67,9	63,5	-4,4
14	Б	58,3	50,7	-7,5
15	Б	36,8	36,8	0,0
16	Б	46,8	47,5	0,7
17	Б	73,4	70,1	-3,3



Исходя из данных таблицы 4 и гистограммы (рис. 4) можно сказать, что показатели 1K1, 1K2, 2K1, 2K3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17 в среднем имеют более высокий уровень в сельских ОО, а показатели 1K3, 2K2, 3, 4, 6, 7, 8, 16 – в городских ОО. Показатель 15 имеет одинаковый уровень как в сельских, так и в городских школах. Также можно сделать вывод, что участники из сельских ОО в целом справились с работой лучше, чем их сверстники из городских школ.

Среди причин таких результатов можно выделить:

1. Уровень методических и предметных компетенций учителей-предметников городских школ несколько ниже, чем у учителей сельской местности.
2. Низкая сформированность базовых умений учениками городских школ.
3. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Кластерный анализ результатов участников, обучающихся в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР), в школах с признаками необъективности результатов ВПР (НШ) и в частных школах (ЧШ)

В категории ШНОР будут рассматриваться результаты по школам – участникам проекта адресной методической помощи «500+». Всего в Чеченской Республике в данном проекте в 2021 году участвуют 72 образовательные организации из 17 муниципалитетов. В категорию НШ включены 78 образовательных организаций Чеченской Республики с признаками необъективности результатов ВПР 2021. В категории ЧШ представлены результаты 19 частных образовательных организаций.

Результаты ВПР 2021 по русскому языку учащихся 8-х классов ШНОР, НШ и ЧШ в сравнении с результатами по ЧР и РФ представлены в таблице 5.

Таблица 5

Проверяемые умения	Уровень сложности	ШНОР	НШ	ЧШ	ЧР	РФ
		3864 уч.	5467 уч.	284 уч.	24769 уч.	1174415 уч.
1К1	Б	58,4	58,8	66,7	58,4	63,3
1К2	Б	54,1	51,6	45,7	53,1	44,7
1К3	Б	84,8	85,6	88,2	85,2	93,4
2К1	Б	83,5	84,1	89,4	82,2	87,1
2К2	Б	60,1	68,4	72,0	64,0	57,4
2К3	Б	56,8	61,4	60,9	60,7	54,3
3	Б	35,3	41,3	45,9	36,2	44,7
4	Б	33,6	36,7	43,1	33,1	36,2
5	Б	73,6	74,4	70,3	75,5	74,6
6	Б	56,5	58,1	60,2	55,9	53,9
7	Б	55,6	58,3	44,3	53,0	56,4
8	Б	54,1	53,5	37,5	50,3	56,1
9	Б	74,8	79,4	79,1	74,6	66,5
10	Б	73,6	82,6	86,0	79,4	81,3
11	Б	39,0	46,5	65,9	42,5	52,5
12	Б	78,2	81,6	76,2	78,9	72,0
13	Б	63,9	72,2	71,0	66,3	60,4
14	Б	56,9	61,4	70,2	59,1	66,1
15	Б	35,4	42,5	56,6	38,8	51,0
16	Б	43,1	54,2	62,7	48,7	60,5
17	Б	71,9	77,8	85,4	75,2	88,0

Далее мы посчитали разность результатов по ШНОР и РФ. Полученные данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Проверяемые умения	Уровень сложности	ШНОР (%)	РФ (%)	ШНОР минус РФ
1К1	Б	58,4	63,3	-4,9
1К2	Б	54,1	44,7	9,4
1К3	Б	84,8	93,4	-8,5
2К1	Б	83,5	87,1	-3,7
2К2	Б	60,1	57,4	2,7
2К3	Б	56,8	54,3	2,5
3	Б	35,3	44,7	-9,3
4	Б	33,6	36,2	-2,6
5	Б	73,6	74,6	-1,0
6	Б	56,5	53,9	2,6
7	Б	55,6	56,4	-0,8
8	Б	54,1	56,1	-2,0
9	Б	74,8	66,5	8,3
10	Б	73,6	81,3	-7,7
11	Б	39,0	52,5	-13,5
12	Б	78,2	72,0	6,3
13	Б	63,9	60,4	3,6
14	Б	56,9	66,1	-9,2
15	Б	35,4	51,0	-15,5
16	Б	43,1	60,5	-17,4
17	Б	71,9	88,0	-16,2

На основании данных таблицы 6 можно выделить **4 кластера** показателей, обобщающим признаком которых будет величина отклонения от значений по РФ:

Кластер 1. Показатели, среднее значение которых выше значений по РФ.

Кластер 2. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 0,1-4,9%.

Кластер 3. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 10 и более процентов.

Сравнительные результаты по НШ и РФ представлены в таблице 7.

Таблица 7

Проверяемые умения	Уровень сложности	НШ (%)	РФ (%)	Диапазон НШ/РФ
1К1	Б	58,8	63,3	-4,5
1К2	Б	51,6	44,7	7,0
1К3	Б	85,6	93,4	-7,8
2К1	Б	84,1	87,1	-3,0
2К2	Б	68,4	57,4	11,0
2К3	Б	61,4	54,3	7,1
3	Б	41,3	44,7	-3,4
4	Б	36,7	36,2	0,5
5	Б	74,4	74,6	-0,1
6	Б	58,1	53,9	4,2
7	Б	58,3	56,4	1,9
8	Б	53,5	56,1	-2,6
9	Б	79,4	66,5	12,9
10	Б	82,6	81,3	1,3
11	Б	46,5	52,5	-6,0
12	Б	81,6	72,0	9,7
13	Б	72,2	60,4	11,8
14	Б	61,4	66,1	-4,7
15	Б	42,5	51,0	-8,4
16	Б	54,2	60,5	-6,4
17	Б	77,8	88,0	-10,3

На основании данных таблицы 7 можно выделить **4 кластера** показателей, обобщающим признаком которых будет величина отклонения от значений по РФ:

Кластер 1. Показатели, среднее значение которых выше значений по РФ.

Кластер 2. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 0,1-4,9%.

Кластер 3. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 10 и более процентов.

Сравнительные результаты по ЧШ и РФ представлены в таблице 8.

Таблица 8

Проверяемые умения	Уровень сложности	ЧШ (%)	РФ (%)	Диапазон ЧШ/РФ
1К1	Б	66,7	63,3	3,4
1К2	Б	45,7	44,7	1,1
1К3	Б	88,2	93,4	-5,2
2К1	Б	89,4	87,1	2,3
2К2	Б	72,0	57,4	14,7
2К3	Б	60,9	54,3	6,6
3	Б	45,9	44,7	1,2
4	Б	43,1	36,2	6,9
5	Б	70,3	74,6	-4,3
6	Б	60,2	53,9	6,3
7	Б	44,3	56,4	-12,2
8	Б	37,5	56,1	-18,6
9	Б	79,1	66,5	12,5
10	Б	86,0	81,3	4,7
11	Б	65,9	52,5	13,4
12	Б	76,2	72,0	4,3
13	Б	71,0	60,4	10,6
14	Б	70,2	66,1	4,1
15	Б	56,6	51,0	5,7
16	Б	62,7	60,5	2,2
17	Б	85,4	88,0	-2,6

На основании данных таблицы 8 можно выделить **4 кластера** показателей, обобщающим признаком которых будет величина отклонения от значений по РФ:

Кластер 1. Показатели, среднее значение которых выше значений по РФ.

Кластер 2. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 0,1-4,9%.

Кластер 3. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 5-9,9%.

Кластер 4. Показатели, среднее значение которых ниже значений по РФ на 10 и более процентов.

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку в рамках ВПР позволяет сделать вывод, что уровень достижения планируемых предметных и метапредметных достижений у восьмиклассников в Чеченской Республике ниже, чем у сверстников из других субъектов РФ, что свидетельствует о низком уровне компетенций учителей предметников.

2. Работа по объективности проведения ВПР показала небольшую положительную динамику, но вопрос необъективного оценивания остается актуальным для системы основного общего образования региона.

В связи с вышесказанным на всех уровнях образования необходимо усилить работу по выявленным в ходе анализа проблемам.

Адресные рекомендации для органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования

1. Рекомендуется провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах в сравнении результатов планируемых достижений по муниципалитету с выборкой по ЧР и общей выборкой по РФ.

2. Рекомендуем включить в план работы мероприятия, направленные на повышение уровня компетенций учителей предметников.

3. Усилить мероприятия, направленные на объективность проведения ВПР.

4. Проводить информационно-разъяснительную работу с руководителями ОО по процедуре проведения ВПР.

Адресные рекомендации для руководителей образовательных организаций

1. Обеспечение комплексного подхода к организации работы школы по подготовке обучающихся к ВПР.

2. Формирование базы данных по данной оценочной процедуре: потребности обучающихся, их учебные и психологические возможности и способности, методическое обеспечение подготовки к ВПР, психологическое обеспечение подготовки.

3. Обеспечение обучающихся, их родителей и учителей своевременной информацией об организации и проведению оценочных процедур (ВПР).

Адресные рекомендации для учителей:

1. Обратить внимание на все виды разборов по русскому языку.
 2. Рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).
 3. Уделять внимание работе с текстом. Учитывать находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию.
 4. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
 5. Для устранения типичных ошибок в работах учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
 6. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
 7. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
 8. Учителям образовательных организаций с низкими результатами пройти курсы повышения квалификации.
 9. В основу обучения должны быть положены деятельностный, практикоориентированный и личностно-ориентированный подходы.
 10. Следует использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания. Важным направлением работы учителя должно стать развитие всех видов речевой деятельности, а также планомерная работа с текстом.
 11. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
 12. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам.
- Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся