

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**заседания координационного совета по управлению процессом**  
**введения обновленных федеральных государственных**  
**образовательных стандартов**

10 января 2023 г.

г. Грозный

**Председатель:** Дааев Х-Б.Б., министр образования и науки Чеченской Республики;

**Секретарь:** Хасуева З.Ш., директор департамента общего образования Министерства образования и науки Чеченской Республики;

**Присутствовали:** члены координационного совета по управлению процессом введения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Вступительное слово.

**Дааев Х-Б.Б.**, председатель совета, министр образования и науки Чеченской Республики.

2. О методическом сопровождении педагогических и управленческих работников, планирование мероприятий, направленных на преодоление выявленных профессиональных дефицитов.

**Эльмурзаева Г.Б.**, ректор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Чеченской Республики».

Слушали: Дааев Х-Б.Б., Эльмурзаева Г.Б.

1. **Дааев Хож-Бауди Буарович**, председатель координационного совета, министр образования и науки Чеченской Республики, открыл заседание координационного совета.

2. **Об итогах проведения мониторинга компетенций учителей начальных классов и 5-х классов школ Чеченской Республики в условиях обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Методическое сопровождение педагогических и управленческих работников, планирование мероприятий, направленных на преодоление выявленных профессиональных дефицитов.**

---

Эльмурзаева Г.Б.

Решили:

1. Методическим службам всех уровней (региональный, муниципальный, школьный) при организации методического сопровождения

учителей запланировать мероприятия (семинары, мастер-классы и др.), направленные на преодоление выявленных профессиональных дефицитов:

- отработать с учителями алгоритм формирования понятия на уроке;
- актуализировать приемы работы с понятиями и текстом на уроках;
- отработать педагогические приемы решения воспитательных задач средствами учебного материала урока;
- отработать с учителями алгоритм подбора проектных и исследовательских заданий к уроку;
- отработать приемы применения диалоговых технологий для создания учебной ситуации;
- отработать применение различных методов и приемов оценивания на уроках;
- отработать алгоритм использования рабочей программы при проектировании уроков, в частности, при отборе планируемых результатов для формулирования цели урока, видов деятельности на урок и заданий для диагностики достижения планируемых результатов.

**Срок: до 1 марта 2023 года**

2. ЦНППМ и региональным методистам организовать методическое сопровождение учителей с уровнем компетенций ниже базового уровня по вопросам проектирования урока на основе системно-деятельностного подхода:

- включить в планы работы региональных методистов сопровождение учителей с уровнем компетенций ниже базового уровня;
- организовать цикл обучающих мероприятий для данной категории учителей.

**Срок: до 1 февраля 2023 года**

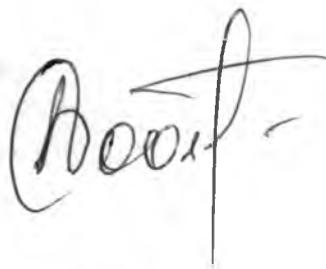
3. Органам управления образованием муниципальных районов и городских округов Чеченской Республики принять во внимание результаты мониторинга компетенций учителей (аналитический справка прилагается).

**Срок: постоянно**

Контроль: Тааев И.Д.

Ответственная: Хасуева З.Ш.

Председатель



Х-Б.Б. Даев

Секретарь

2



З.Ш. Хасуева

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

по результатам проведения мониторинга компетенций учителей начальных классов и 5-х классов школ Чеченской Республики в условиях обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО

### **Введение**

ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики» на основании приказа Минобрнауки ЧР от 25.11.2022г. № 1682-п «О проведении мониторинга реализации образовательными организациями обновленных федеральных государственных образовательных стандартов» осуществил в период с 28 ноября по 16 декабря 2022 года мониторинг компетенций учителей начальных классов и учителей 5-х классов, приступивших к работе по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО в 2022-2023 учебном году.

### **Нормативные правовые основания проведения мониторинга**

Нормативными правовыми основаниями проведения мониторинга компетенций учителей являются:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста»;

Паспорт федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»;

Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

**Цель мониторинга** – оценить уровень компетенций учителей, необходимых для реализации требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

### **Описание выборки участников мониторинга**

Формирование выборки участников мониторинга осуществлялось на основе следующих требований к учителям:

- 1) учителя начальных классов и учителя 5-х классов, которые приступили к работе по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО в 2022-2023 учебном году;
- 2) учителя начальных классов и учителя 5-х классов, которые завершили обучение на курсах повышения квалификации по реализации требований обновленных ФГОС соответствующего уровня.

Для выборки участников мониторинга не принимались во внимание гендер, возраст, образование и стаж учителей.

При построении выборки участников мониторинга для достижения представительности осуществлялось квотирование по муниципалитетам:

- каждый муниципалитет Чеченской Республики должен быть представлен в мониторинге не менее чем 3 школами;
- в выборке должны быть представлены 50% учителей сельских школ и 50% учителей городских школ;
- в выборке учителей 5-х классов должны быть представлены учителя русского языка, математики не менее чем 30% от общего числа учителей 5-х классов, участвующих в мониторинге.

В мониторинге приняли участие **600 учителей** из городских и сельских школ Чеченской Республики.

### **Описание инструментария мониторинга**

Для проведения мониторинга компетенций учителей в ИРО ЧР разработан и использовался специальный инструмент – цифровая карта анализа урока, функционирующая на программном обеспечении информационно-аналитической платформы TALLAM (оригинальное техническое решение ИРО ЧР).



Содержание цифровой карты анализа урока на платформе TALLAM разработано на основе следующих методологических положений:

- оценка компетенций учителей является ключевым элементом системы профессионального роста учителя;
- проявление уровня владения компетенциями, необходимыми для реализации требований обновленных ФГОС, непосредственно наблюдается в условиях осуществления учителями своей профессиональной деятельности на рабочем месте, в школе;
- основной единицей образовательной деятельности школы является урок (учебное занятие) системно-деятельностного типа, на котором учитель обеспечивает достижение образовательных результатов обучающихся.

Цифровая карта анализа урока позволяет представить полученные результаты:

- в разрезе групп компетенций учителей;
- в разрезе уровней компетенций учителей;
- в разрезе учителей сельских и городских школ ЧР;
- в разрезе учебных предметов;
- в разрезе классов.

#### **Объекты мониторинга**

В соответствии с Распоряжением Министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана» профессиональные компетенции педагогического работника понимаются в мониторинге как «совокупность предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, необходимых для выполнения трудовых функций в области обучения, воспитания и развития».

Цифровая карта анализа урока позволяет оценить четыре группы профессиональных компетенций учителей:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции;
- коммуникативные компетенции.

#### **Максимальный балл за компетенции в целом и за каждую отдельную группу компетенций учителя**

Предметные компетенции	Методические компетенции	Психолого-педагогические компетенции	Коммуникативные компетенции
------------------------	--------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

8	48	4	6
<b>Всего: 66 баллов</b>			

В соответствии с современной концепцией критериально-уровневого оценивания результат посещения урока (занятия) фиксирует по каждой группе компетенций учителя один из уровней:

- владение компетенциями на базовом уровне;
- владение компетенциями на уровне, ниже базового;
- владение компетенциями на уровне, выше базового.

### **Обработка результатов мониторинга компетенций учителей**

Результат посещения урока (занятия):

<b>Кол-во баллов</b>	<b>Экспертная оценка</b>	<b>Вывод</b>
<b>0 – 33 балла</b>	низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	на уроке не реализован системно-деятельностный подход
<b>34 – 58 баллов</b>	средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке частично, в отдельных учебных ситуациях
<b>59 – 66 баллов</b>	высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке в полной мере

### **Организаторы мониторинга**

В состав организаторов мониторинга, то есть ответственные лица, которые непосредственно присутствовали на уроках и осуществляли анализ уроков и оценку компетенций учителей были включены:

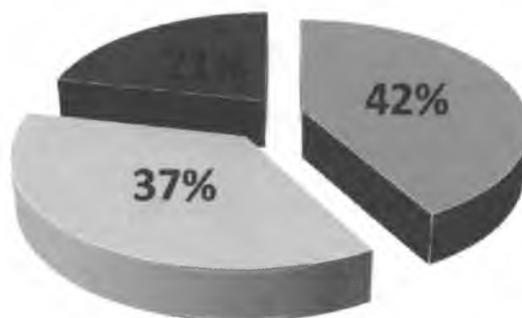
- преподаватели ИРО ЧР в количестве 13 человек;
- региональные методисты ЧР в количестве 60 человек.

Для организаторов мониторинга были проведены:

- инструктажи-консультации по использованию цифровой карты анализа урока (5 мероприятий);
- методические семинары по анализу урока и оценке компетенций учителя (5 мероприятий).

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА**

## Результаты мониторинга компетенций учителей после курсов ПК

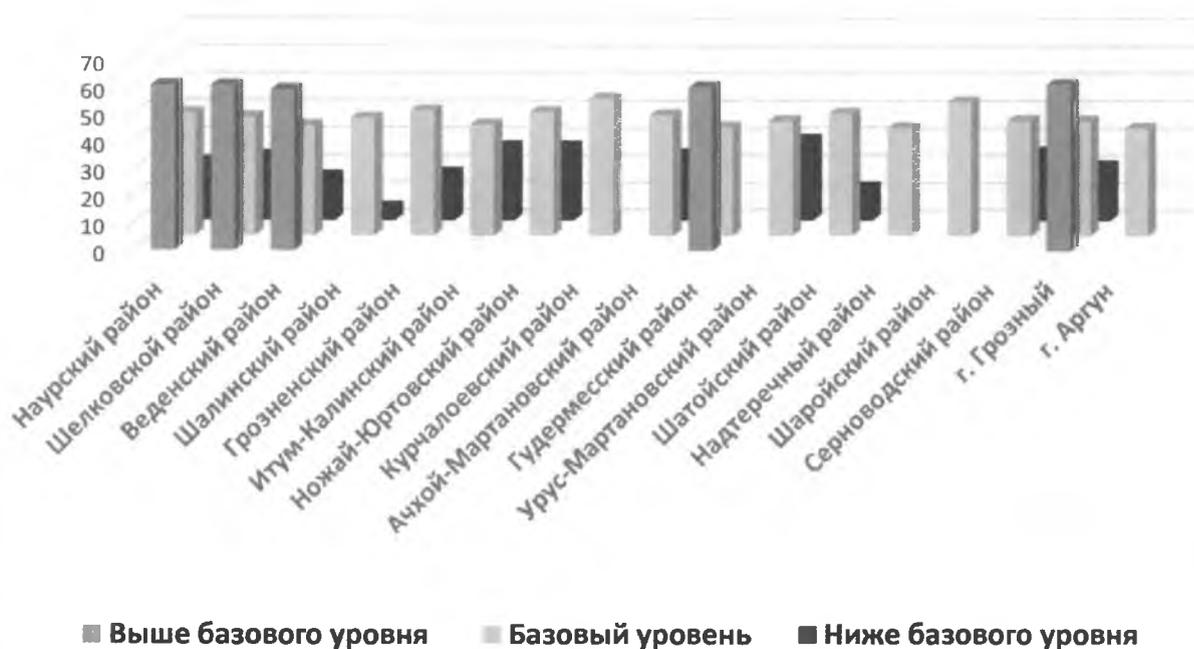


- Доля учителей с компетенциями выше базового уровня
- Доля учителей с компетенциями на базовом уровне (оптимальный)
- Доля учителей с компетенциями ниже базового уровня (критический)

Результаты мониторинга показывают, что наибольшую долю - 42% занимают учителя, имеющие компетенции выше базового уровня; 37% учителей имеют компетенции на базовом уровне и 21% - это каждый пятый учитель, имеют компетенции ниже базового уровня.

## Результаты мониторинга по муниципальным районам и городским округам

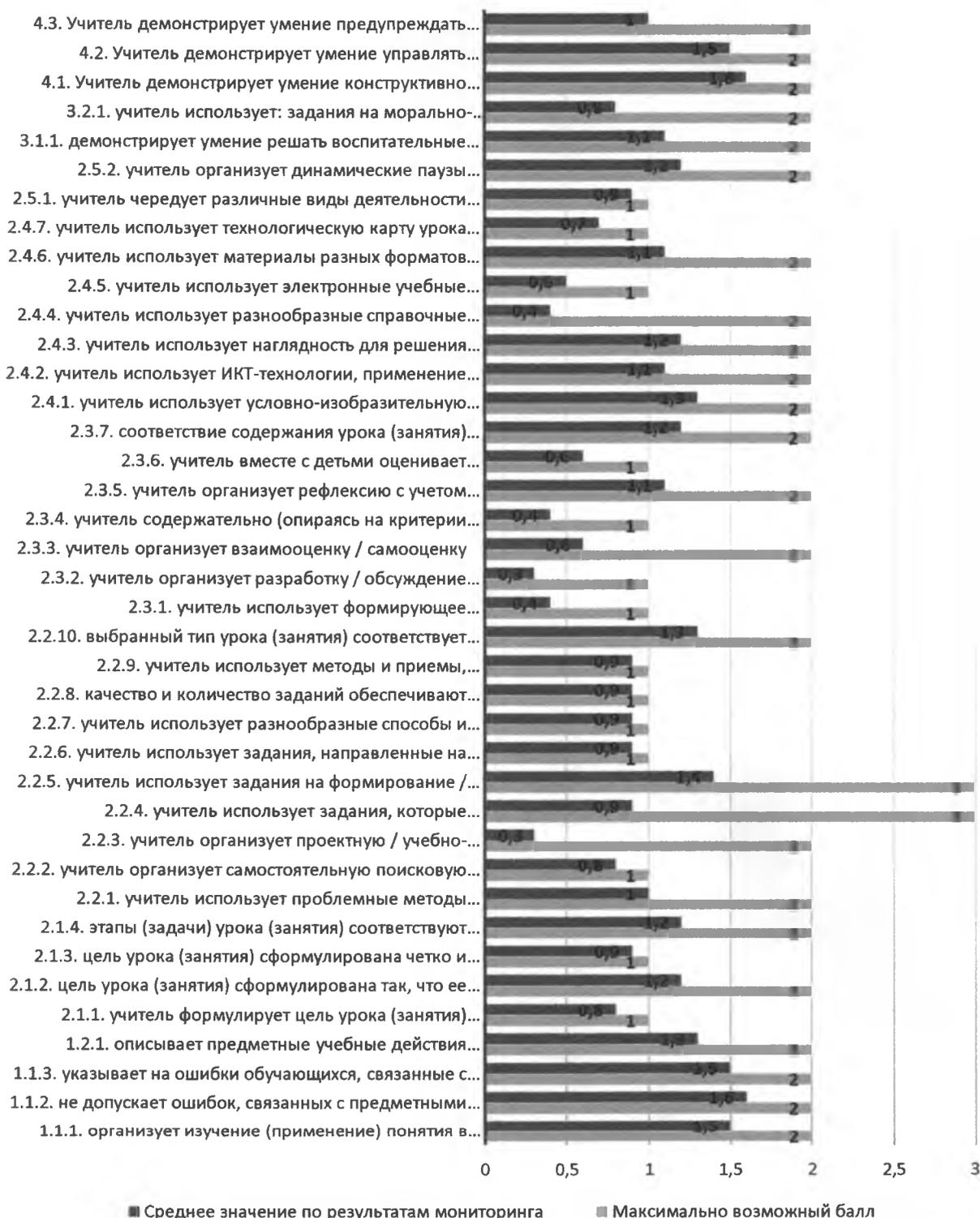
### Результаты мониторинга компетенций учителей после курсов ПК (по районам/городским округам)



Результаты оценки компетенций в разрезе муниципальных районов/городских округов показывают, что компетенции выше базового уровня демонстрируют учителя Наурского, Шелковского, Веденского, Гудермесского районов и г.Грозного.

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

### Результаты оценки компетенций учителей



## Результаты оценки предметных компетенций

Предметные компетенции	Баллы	Средний балл
1.1. Учитель организует изучение понятия в системе его связей с другими, ранее изученными, понятиями	0 – 2	1,5
1.2. Учитель не допускает ошибок, связанных с предметными знаниями и умениями	0 – 2	1,6
1.3. Учитель указывает на ошибки обучающихся, связанные с предметными знаниями и умениями, оперативно объяснил и исправил их	0 – 2	1,5
1.4. Учитель описывает предметные учебные действия обучающихся с понятиями	0 – 2	1,3

Учителя показали достаточно высокие результаты по компетенциям К1.1., К1.2., К1.3.: среднее значение в диапазоне от 1,3 до 1,6 баллов из максимально возможных 2-х баллов.

В то же время среднее значение 1,2 баллов из максимально возможных 2-х баллов по компетенции К1.4. свидетельствует о том, что учителям сложно планировать предметные действия обучающихся с понятиями, которые необходимо формировать на уроке. Иначе говоря, учителю сложно определять, какие действия с понятиями должен уметь выполнять каждый обучающийся.

Это актуализирует методическую задачу: отработать с учителями алгоритм формирования понятия на уроке.

## Результаты оценки психолого-педагогических компетенций

Психолого-педагогические компетенции	Баллы	Средний балл
3.1.1. Учитель демонстрирует умение решать воспитательные задачи, используя воспитательные возможности учебного материала урока	0 – 2	1,1
3.2.1. Учитель использует: <ul style="list-style-type: none"> <li>• задания на морально-этический выбор (моральные дилеммы),</li> <li>• задания, организующие рефлексию эмоционального состояния обучающихся,</li> <li>• задания, проявляющие ценностное отношение и установки обучающихся</li> </ul>	0 – 2	0,8

Учителя показали чуть выше среднего результаты по К3.1.1.

В то же время среднее значение 0,8 баллов из максимально возможных 2-х баллов свидетельствует о том, что по компетенции 3.2.1. учителя

испытывают затруднения в подборе и применении заданий, направленных на решение воспитательных целей урока.

Это актуализирует **методическую задачу**: отработать педагогические приемы решения воспитательных задач средствами учебного материала урока.

### Результаты оценки коммуникативных компетенций

Коммуникативные компетенции	Баллы	Средний балл
4.1. Учитель демонстрирует умение конструктивно общаться и взаимодействовать с обучающимися на занятии	0 – 2	1,6
4.2. Учитель демонстрирует умение управлять общением и взаимодействием обучающихся в совместной деятельности	0 – 2	1,5

По К4.1., К4.2. учителя показали достаточно высокие результаты: среднее значение в диапазоне от 1,5 до 1,6 баллов из максимально возможных 2-х баллов.

При этом специалистами, посетившими учебные занятия, были отмечены ситуации, когда ученик допускает ошибку при ответе на вопрос, учитель прерывает ученика либо исправляет его вместо того, чтоб организовать дискуссию обучающихся, создав новую учебную ситуацию.

Это актуализирует **методическую задачу**: отработать педагогические приемы использования на уроках проблемных методов обучения, диалоговых технологий.

### Результаты оценки методических компетенций (выборочные данные)

#### А. Самые низкие результаты по данной группе компетенций

Методические компетенции	Баллы	Средний балл
2.2.3. Учитель организует проектную, учебно-исследовательскую деятельность обучающихся или использует проектные и исследовательские задания	0 – 2	0,3
2.2.4. Учитель использует задания, которые предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения	0 – 3	0,9
2.2.5. Учитель использует задания на формирование универсальных учебных действий	0 – 3	1,4

2.3.1. Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание	0 – 1	0,4
2.3.2. Учитель организует разработку и обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0 – 1	0,3
2.3.3. Учитель организует на уроке взаимооценку и самооценку	0 – 2	0,6
2.3.4. Учитель комментирует отметки на основе критериев оценки	0 – 1	0,4

## **Б. Самые высокие результаты по данной группе компетенций**

<b>Методические компетенции</b>	<b>Баллы</b>	<b>Средний балл</b>
2.1.3. Учитель формулирует цель урока четко и понятно для обучающихся	0 – 1	0,8
2.2.6. Учитель использует задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	0 – 1	0,8

Данные по группе Методические компетенции показывают профессиональные дефициты учителей в области оценивания по К2.3.1., К2.3.2., К2.3.3., К2.3.4., использования проектных и исследовательских заданий по К2.2.3., использования разноуровневых заданий с учетом индивидуальных особенностей и интересов обучающихся по К2.2.4.

Выявленные затруднения актуализируют методические задачи по консультированию учителей в области оценочных компетенций; использования проектных, исследовательских, разноуровневых заданий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**1. Анализ посещенных уроков позволяет сделать следующие выводы:**

- учителя организуют совместную деятельность с учащимися по постановке цели урока;
- учителя используют задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации обучающихся;
- в основном учителями не допускаются фактологические ошибки, связанные с предметом;
- для организации деятельности обучающихся используются задания, направленные на формирование универсальных учебных действий (сравнение, классификация);
- применяются условно-изобразительная наглядность (модели, знаки) и материалы разных форматов (таблицы, схемы, графики, видео), ИКТ-технологии (в том числе для организации деятельности обучающихся по усвоению материала);

- обеспечивается чередование видов деятельности;
- организуется рефлексия обучающихся, соблюдаются принципы здоровьесбережения (физминутки двигательноречевые, подражательные, тематические).

## **2. Выявленные затруднения:**

### ***Предметные:***

- планирование действий обучающихся с понятиями, которые необходимо формировать на уроке;
- организация работы учащихся по самостоятельному применению знаний.

### ***Коммуникативные:***

- применение диалоговых технологий для создания учебной ситуации.

### ***Психолого-педагогические:***

- подбор и применение заданий, направленных на решение воспитательных целей урока.

### ***Методические:***

- использование проектных и исследовательских заданий;
- использование разноуровневых заданий с учетом индивидуальных особенностей и интересов обучающихся;
- дефициты учителей в области оценивания.

В ходе анализа уроков у ряда учителей были обнаружены затруднения в области использования рабочей программы при проектировании уроков, в частности, при отборе планируемых результатов для формулирования цели урока, видов деятельности на урок и заданий для диагностики достижения планируемых результатов.

## **3. Использование информационно-аналитической системы «Таллам» для анализа и оценки уроков дает следующие преимущества:**

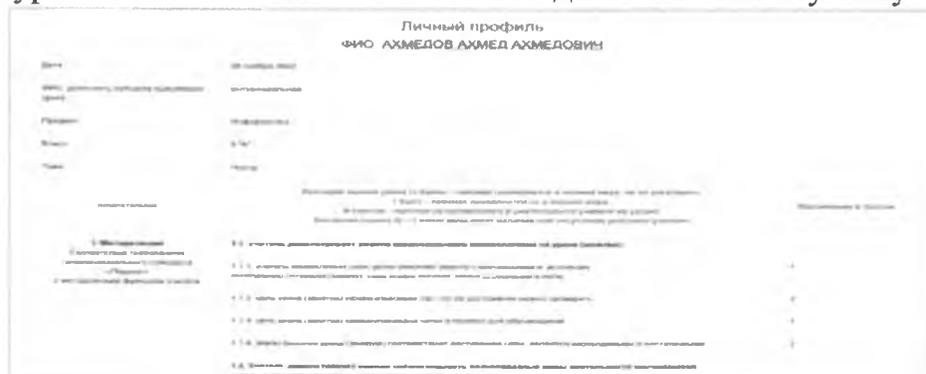
- цифровая карта анализа урока генерирует для учителя персонифицированные выводы и рекомендации по каждой группе компетенций



- цифровая карта анализа урока помогает методистам проводить системный анализ уроков



- цифровая карта анализа урока помогает учителям проверять структуру своих уроков на соответствие системно-деятельностному типу обучения



- цифровая карта анализа урока дает руководителю школы достоверную статистику

