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**Анализ результатов итогового сочинения (изложения)
в Чеченской Республике в 2022-2023 учебном году**

* + 1.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года № 190/1512, а также письмом Рособрнадзора от 20 октября 2022 года №10-745 и приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики 1 ноября 2022 года №1552 - п в общеобразовательных организациях было проведено итоговое сочинение. Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

В период подготовки к проведению итогового сочинения в 2022-2023 учебном году были организованы следующие мероприятия:

1. Издан приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 1 ноября 2022 года №1552-п «О подготовке к проведению итогового сочинения (изложения) для выпускников 11 классов 2022-2023 учебного года».
2. Издан приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 21 ноября 2022 года №1659-п «Об утверждении состава комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) для выпускников 11 классов 2022-2023 учебного года».
3. Сформирована муниципальная база данных участников итогового сочинения, сведения своевременно переданы в региональную информационную систему (в срок до 15.11.2022г.).

4. В образовательных учреждениях:

- назначены ответственные за проведение итогового сочинения;

- организовано информирование всех участников проведения итогового сочинения, изучение методических рекомендаций Рособрнадзора;

- осуществлен сбор заявлений выпускников на итоговое сочинение и согласий на обработку персональных данных;

- сформированы комиссии по проведению итогового сочинения и по проверке работ выпускников.

Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512. (далее - Порядок).

Согласно указанному Порядку к государственной итоговой аттестации (далее ГИА) допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем предметам учебного плана за кaждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

Итоговое сочинение проводилось в образовательных организациях, в которых обучаются участники итогового сочинения. Данный подход даёт возможность снижения стрессовой нагрузки на обучающихся и обеспечивает более удобную организационную схему учёта особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Отсутствует необходимость в транспортировке обучающихся, в день проведения итогового сочинения все образовательные организации функционируют в штатном режиме, нет необходимости в привлечении дополнительных педагогических работников.

Проверка итоговых сочинений осуществлялась региональной комиссией по проверке заданий с развернутым ответом ГИА по русскому языку, что обеспечивало объективность проверки. Анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся был рассмотрен на школьных методических объединениях учителей; определена задача повышения квалификации учителей; составлены индивидуальные программы по работе со старшеклассниками, получившими «незачёт» или показавшими низкие результаты.

 Количество участников итогового сочинения в Чеченской Республике представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Дата****проведения** | **Вид работы** |
| **сочинение** | **изложение** |
|  07.12.2022 | 6800 | 363 |
|  01.02.2023 |  1147 |  30 |
|  03.05.2023 |  335 |  9  |

 Местом проведения итогового сочинения являлись образовательные учреждения. Регламент проведения соблюден, технологических сбоев и внештатных ситуаций не зафиксировано.

1. **Особенности итогового сочинения (изложения)**

**1.1. Особенности формулировок тем итогового сочинения**

 В 2022/23 учебном году изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Сформирован закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы.

В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

 Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) и комментарии к разделам указанного банка.

**Структура закрытого банка тем итогового сочинения**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Разделы и подразделы** |
| **1** | **Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека** |
| **1.1** | Внутренний мир человека и его личностные качества |
| **1.2** | Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом |
| **1.3** | Познание человеком самого себя  |
| **1.4** | Свобода человека и ее ограничения |
| **2** | **Семья, общество, Отечество в жизни человека** |
| **2.1** | Семья, род; семейные ценности и традиции  |
| **2.2** | Человек и общество |
| **2.3** | Родина, государство, гражданская позиция человека |
| **3** | **Природа и культура в жизни человека** |
| **3.1** | Природа и человек |
| **3.2** | Наука и человек |
| **3.3** | Искусство и человек |

**Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения**

 **Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека** Темы раздела:

 ⎯ связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;

 ⎯ нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;

⎯ касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;

 ⎯ позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;

 ⎯ побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

**Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека**

Темы раздела:

⎯ связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;

 ⎯ нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

 ⎯ касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

⎯ позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

⎯ побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

**Раздел 3. Природа и культура в жизни человека**

Темы раздела:

 ⎯ связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;

⎯ нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;

⎯ касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

⎯ позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

⎯ побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

 7 декабря на сайте ФИПИ (в онлайн-режиме) за 15 минут до начала экзамена были опубликованы на открытых информационных ресурсах (http://www.ege.edu.ru/, http://fipi.ru/) темы итогового сочинения.

 **Комплект тем итогового сочинения**

 **№ ИС01122021-04**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **НОМЕР**
 | 1. **ТЕМА**
 |
| 1. 102
 | 1. Какую жизненную цель можно назвать благородной?
 |
| 1. 210
 | 1. Что такое взаимопонимание?
 |
| 1. 310
 | 1. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
 |
| 1. 409
 | 1. В чём ценность исторического опыта?
 |
| 1. 512
 | 1. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
 |
| 1. 605
 | Что делает человека подлинно счастливым? |

Оценка итогового сочинения обучающегося проводилась при выполнении двух условий: 1 – требование к объему итогового сочинения (в работе не должно быть менее 250 слов), 2 - самостоятельность написания итогового сочинения.

Оценивалось сочинение по пяти критериям:

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Критерий№ 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий № 4 «Качество письменной речи»,

Критерий № 5 «Грамотность»**.**

 **Выпускники Чеченской Республики выбрали темы:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Какую жизненную цель можно назвать благородной?
 |  24% |
| 1. Что такое взаимопонимание?
 |  14 % |
| 1. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
 |  13%, |
| 1. В чём ценность исторического опыта?
 |  7 % |
| 1. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
 | 24 %  |
| Что делает человека подлинно счастливым? | 18 % |

**Анализ выполнения условий для оценивания сочинения:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **требование** | **Условие** | **Процент (%)****выполнения** |
|  №1 | Объем итогового сочинения (в работе не должно быть менее 250 слов) | 97 |
|  №2  | Самостоятельность написания итогового сочинения (итоговое сочинение написано самостоятельно. Цитирование применялось с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не превышал объем собственного текста обучающегося) | 97, 2 |

 Вывод по требованию №1: Объем большинства работ колебался в промежутке от 250 до 300 слов, следовательно, увеличивать объем сочинения не следует.

Вывод по требованию №2: При сопоставлении сочинений сделан вывод, что 99 % работ написаны самостоятельно. Очевидно, что многие экзаменуемые во время подготовки к итоговому сочинению ориентировались на образцы сочинений, выложенные на различных сайтах в Интернете, когда тематические направления были уже открыты. Списываний в ходе написания сочинений не зафиксировано.

 Анализ выполнения оценивания сочинения по критериям

*Критерий №1 «Соответствие теме».* Данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения. Большинство участников продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в теме - 98%.

 Вывод по критерию № 1: Обучающиеся с высоким уровнем подготовки умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия. Слабо подготовленные выпускники правильно осмысливали тему через лексический анализ ее формулировки и старались выстроить в соответствии с ней свое высказывание. Оригинальных и интересных работ было немного, значительное число проверенных работ укладывалось в рамки определенного стереотипа. Основным путем раскрытия темы был избран путь формулирования ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы (темы, предлагаемые обучающимся, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу).

*Критерий № 2 «Аргументация*. Привлечение литературного материала» нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Большинство участников для аргументации выбирали фрагменты двух произведений художественной литературы, проводили аспектный анализ литературного произведения с учетом авторской позиции для подтверждения тезисов по теме, анализировали конкретные эпизоды. – 98%

 Выводы по критерию № 2: Экзаменуемые проявили умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Чаще всего в сочинениях было приведено два литературных примера. Таким образом, выпускник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным. Также наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

 В выборе литературного материала выпускники отдавали предпочтение аргументам из литературы XIX века (А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», А.С. Грибоедов «Горе от ума», А.П. Чехов «Вишневый сад», Л.Н. Толстой «Война и мир») и из литературы 90-х годов XIX - XX века (М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», М. Горький «Старуха Изергиль», В.Г. Распутин «Уроки французского»,
В.К. Железников «Чучело» и др.) Как правило, в качестве аргументации экзаменуемые редко используют произведения современной русской литературы последних десятилетий, публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу, произведения фольклора. Обучающиеся более грамотно анализируют произведения XX века, так как изучали их в 11 классе и хорошо помнят их содержание. При опоре на произведения XIX допускается небольшое количество фактических ошибок. При обращении к литературному произведению анализ подменяется пересказом.

*Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».* Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Большинство экзаменуемых выдержали соотношение между тезисом и доказательством, в работах отсутствуют логические ошибки, мешающие пониманию высказывания, речь последовательна и логически связана – 95%.

 Выводы по критерию №3: Большинство выпускников продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Ими хорошо освоена трехчастная структура сочинения-рассуждения: в работах, как правило, легко вычленяются вступление, основная часть и заключение. Отличительными признаками вступительной части сочинения, написанного хорошо подготовленным выпускником, являются ее смысловая емкость, лаконичность, тесная связь с темой сочинения, наличие проблемы.

 Анализ сочинений, с одной стороны, выявил разнообразие способов построения основной части (в сильных работах); с другой – показал в подавляющем большинстве случаев очевидное отсутствие ее продуманной логической организации. Авторы таких сочинений предпочитают идти интуитивным путем, развивая свое рассуждение от мысли к мысли и не задумываясь о его общей логике. В связи с этим наиболее продуктивным аспектом анализа представляется выявление типичных логических нарушений и ошибок в композиции сочинения в целом, а не рассмотрение основной части как таковой. К логическим ошибкам следует отнести:

1. Отсутствие логических связей между между смысловыми частями работы.

2. Наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей раскрытие темы.

3. Несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений.

4. Отсутствие логических «мостиков»

5. Необоснованные повторы одних и тех же мыслей.

6. Нарушение логики при переходе от одной мысли к другой.

 Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

*Критерий № 4 «Качество речи».* Большинство обучающихся точно выражали мысли, используя различные грамматические конструкции, уместно использовали лексику, соответствующую стилю речи. Прослеживалась закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения. – 77%.

Выводы по критерию № 4: Анализ сочинений в целом свидетельствует о невысоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. употребление слов и выражений из разговорного стиля речи, речевые штампы, канцеляризмы;
3. неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
4. немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
5. смешение лексики разных исторических эпох;
6. нарушение лексической сочетаемости;
7. употребление лишнего слова (плеоназм);
8. речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
9. необоснованный пропуск слова;
10. порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Вывод по критерию №4: Встречаются ошибки мышления и ошибки коммуникации, которые также свидетельствуют о недостаточном уровне речевого (мыслительно-речевого; коммуникативного) развития выпускников. Ошибки мышления: искаженное восприятие социальных явлений; искаженное восприятие терминов и понятий.

*Критерий № 5 «Грамотность».* По этому критерию «незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных – 73%.

Увеличилось по сравнению с предыдущими годами количество общеобразовательных организаций, в которых качественно выполняется оценивание установленных требований и критериев.

 Выводы по критерию № 5: Анализ ошибок.

 Наибольшее количество орфографических ошибок допущено, как и в предыдущие годы, в правописании безударных гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, при дифференциации на письме НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, в падежных окончаний имен существительных, в правописании производных союзов и предлогов. Эти ошибки традиционно демонстрируют низкий уровень сформированных орфографических умений.

 Наибольшее количество пунктуационных ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; между частями бессоюзного сложного предложения; в сложноподчиненных предложениях (особенно большие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов); при использовании вводных слов (конструкций); в предложениях с обособленными членами предложения.

 Наибольшее количество грамматических ошибок допущено в использовании личных, указательных и определительных местоимений, при образовании форм числительных, при употреблении причастных и деепричастных оборотов.

* 1. **В результате анализа написания итогового сочинения выявлены типичные ошибки, допущенные в работах:**

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, ее неоправданное расширение до уровня тематического направления без учета заявленного в теме аспекта рассуждений;

- неумение выявлять ключевые слова темы, чтобы соответствовать коммуникативному замыслу, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;

- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;

- непонимание некоторых терминов и в формулировке темы;

- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;

- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей;

- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;

- отсутствие анализа приведенного фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);

- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;

- отсутствие соответствия аргументов заявленному тезису;

- ошибки в тезисно-доказательной части в сочинении;

- нарушения логики рассуждения;

- необоснованные повторы слов;

- речевые ошибки: косноязычие, штампы, тавтология, неоправданные повторы, неточное словоупотребление, смешение жанров речи.

Результаты итогового сочинения в регионе, в целом, можно считать удовлетворительными.

Результаты анализа и обсуждение результатов итогового сочинения в значительной степени помогает учителям-словесникам подготовить обучающихся к ЕГЭ, а также к проведению итогового сочинения в последующие годы (осуществляются корректировка рабочих программ, совершенствование методов преподавания, отбор наиболее эффективных приёмов обучения).
 Анализ результатов итогового сочинения и результатов единого государственного экзамена по русскому языку и литературе помогает выявить положительные и отрицательные тенденции, связанные с результатом обучения русскому языку и литературе, уровень развития речевой культуры обучающихся, практической грамотности обучающихся, а также систематизировать типичные ошибки с целью принятия эффективных мер по их предотвращению.

**Методические рекомендации по подготовке выпускников
к итоговому сочинению**

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Более 200 лет сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем очевидно, что умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

1. умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректироватьих;
2. готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
3. владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
4. владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходит из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Работа по критерию №1.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с *выбора темы*. Чтобы не пришлось менять тему сочинения во время экзамена, выпускник должен обдумать все шесть предложенных тем и выбрать одну, в которой ему интересна поставленная проблема и знакомо литературное произведение, которое будет привлечено для аргументации своих мыслей. *Обдумывание темы* связано с пониманием значения каждого слова в её формулировке. Важно уяснить, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развёрнуто обосновать.

Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя её до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведёт к выставлению «незачёта» по критерию №1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала.

Чтобы определить нужный ракурс темы, следует выявить в её формулировке *ключевые слова*, которые позволят, не уходя от тематического направления, сузить тему до заданного в вопросе аспекта рассуждения.

Работа по критерию №2.

Следующий этап работы над сочинением требует определения проблемы будущего высказывания, то есть формулирования главного вопроса, ответом на который будет созданный выпускником текст. Многолетний опыт обучения сочинению ориентирует школьников на то, что главной мыслью работы должна стать формулировка заголовка её основной части.

Наиболее уместными способами привлечения литературного материала в итоговое сочинение являются комментированный пересказ содержания литературного произведения; актуализация проблематики литературного произведения; аспектная характеристика литературного героя; обращение к системе образов произведения; сопоставление фрагментов и героев разных произведений.

Использование комментированного пересказа содержания литературного произведения будет удачным, если выпускник перескажет только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, и не введёт в работу содержание фрагментов, к теме не относящихся; если он будет сочетать в сочинении краткий и подробный пересказ, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей и др., актуализируя важные смысловые детали; прокомментирует сведения о героях и событиях в рамках той проблемы, которая обозначена в теме сочинения.

Литературный материал может быть привлечён в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы. Для этого важно подобрать в сочинении для аргументации такое произведение, в котором можно выделить проблемы, созвучные теме письменного высказывания: вначале нужно сформулировать главную проблему, то есть выделить вопрос, ответом на который станет текст сочинения, а затем обозначить более частные вопросы и соотнести их с проблемами, поставленными в произведении.

Если выпускник хочет построить своё высказывание на основе аспектной характеристики литературного героя, то нужно выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, а также хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, понимать авторское отношение к герою, видеть динамику развития его образа, изменения в его характере и поступках.

При обращении к системе образов произведения должны быть выбраны главные или второстепенные герои, характеризуя которых школьник сможет обосновать свою позицию, размышления о героях нужно строить в контексте темы сочинения. Пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в рамках темы сочинения.

Для успешного построения аргументов выпускники могут выбрать как одно, так и несколько художественных произведений. Опыт показывает, что, как правило, из нескольких произведений участники итогового сочинения результативнее выбирают необходимые составляющие сюжета. Кроме того, анализ нескольких текстов демонстрирует более широкий круг чтения обучающихся.

Необходимо отметить, что если в качестве аргументов избирается один художественный текст, то можно рекомендовать школьникам строить размышления в рамках первого аргумента вокруг судьбы одного персонажа, в рамках второго аргумента – вокруг жизни другого героя.

Если выпускники хотят сопоставить эпизоды или персонажей разных произведений, то не следует выбирать такие книги, в которых героев и события трудно сопоставить по сходству или различию в ракурсе темы; нельзя упоминать героев только или эпизоды, не демонстрируя знания текста и не аргументируя выдвинутых тезисов; размышления о героях и событиях разных произведений не должны вестись изолированно, нужно обязательно найти основания для их сопоставления.

Формат итогового сочинения не предполагает обязательного литературоведческого анализа художественного произведения, тем не менее нужно учитывать, что словесное произведение искусства строится по определённым законам жанра, поэтому нужно напомнить учащимся о ряде литературоведческих терминов (тема, идея, проблема, сюжет и др.), которые помогут им верно оформить размышления о художественных произведениях.

В подготовительный период следует сориентировать школьников на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например:

* включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
* сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
* исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
* заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т. п.;
* определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
* аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
* доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;
* исправить фактические ошибки (найти неточности в названиях книг, в указании имен, фамилий, инициалов писателей и литературных героев; проверить правильность указания дат, места действия, географических названий; восстановить последовательность событий; выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов; найти неточности в цитировании и постановке знаков препинания в цитатах).

Для предупреждения фактических ошибок следует научить школьников проверять всю фактическую информацию по справочникам и энциклопедиям, включая Интернет-ресурсы, а также выполнять задания на поиск, исправление и обоснование фактических ошибок в текстах для тренировочных упражнений.

Важно ориентировать школьников на формат итогового сочинения и на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений школьного курса и самостоятельно прочитанных книг.

Работа по критерию №3.

После выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала следует приступить к созданию и выстраиванию текста высказывания. Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. Для этого в черновике нужно составить примерный план сочинения или перечислить смысловые фрагменты рассуждения, которые потом следует расположить в соответствии со своим замыслом. Неумение редактировать собственный текст, продумывая его структуру, ведет к погрешностям в композиции сочинения.

Поэтому необходимо продумать структуру работы, содержание ее смысловых частей и проблемы, которые нужно сформулировать во вступлении*,* определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении, а также какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении и как оно будет перекликаться со вступлением и основной частью. Неумение выделить содержание смысловых частей сочинения, как правило, ведет к структурным, композиционным и логическим ошибкам.

Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения.

Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнив проблемы, поставленные в нём, и сделать так, чтобы заключение обязательно было связано со вступлением, так как отсутствие этой связи является одной из самых распространённых содержательно-композиционных ошибок.

Школьник должен следить за соразмерностью частей сочинения, вступление и заключение к которому должны вместе занимать не более трети всего объема работы, а основная часть – примерно две трети. Не следует делать вступление расплывчатым и объёмным, а заключение очень кратким, что часто наблюдается в работах выпускников.

Для предупреждения логико-композиционных ошибок в подготовительный период целесообразно выполнять следующие типы тренировочных упражнений:

* сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
* определить 1 *–* 2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
* записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учётом вопросов, поставленных во вступлении;
* сформулировать логические связки между смысловыми фрагментами основной части; найти и исправить в ней логические ошибки;
* сопоставить вступление и заключение и определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
* дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
* оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Работа по критерию №4

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняли понимание смысла высказывания.

Для профилактики речевых ошибок рекомендуется предлагать школьникам следующие виды тренировочных упражнений:

1. найти и заменить слова, употреблённые в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
2. обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
3. указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова;
4. исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

После того как черновик сочинения в основном написан, следует его отредактировать:

* выделить все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные смысловые повторы одних и тех же мыслей;
* проверить уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания;
* исключить все сомнительные случаи, ведущие к фактическим ошибкам;
* заметить и устранить речевые ошибки и недочёты.

Работа по критерию №5

В процессе подготовки к итоговому сочинению важно обращать внимание на сомнительные орфограммы и проверять их по орфографическому словарю; определять места возможных пунктуационных ошибок, которые легко обнаружить при анализе внутренней структуры предложений. При переписывании сочинения следует помнить, что оно должно быть написано разборчивым почерком. Переписывая работу начисто, выпускник должен следить за временем, так как экспертами проверяется только текст, переписанный в выданный бланк, а черновик не учитывается.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

1. применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
2. владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
3. владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
4. знание содержания произведений русской и мировой литературы;
5. способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
6. владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

- установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

- образовательным организациям республики определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;

- руководителям школьных, районных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2021-2022 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

- педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению).

- учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.

Перед экзаменом выпускники должны быть знакомы с критериями оценивания и инструкцией для участника итогового сочинения.
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**Перечень ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению**

1. Ctege.info: портал о ЕГЭ / URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>
2. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: <http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109>
3. Вебинары издательства «Просвещение» / URL: <http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931> (Дата обращения 28.06.2020).
4. Вебинары издательства «Русское слово» / URL: <http://xn----dtbhthpdbkkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/> (Дата обращения 28.06.2020)
5. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyes2Z
6. Гетманская Е.В. Итоговое сочинение: проблемы и перспективы развития. // Сборник материалов научно-практической конференции Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации (Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе). РОПРЯЛ, Москва, 2015. С. 77–83. [Электронный ресурс] / URL:<http://istina.msu.ru/publications/article/11784905/> (Дата обращения 28.06.2020).
7. Зинин С. А., Барабанова М. А., Беляева Н. В. и др. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. ЕГЭ 2018. Литература. М.: ФИПИ, 2018 / URL: <https://down.ctege.info/ege/2018/kriterii-fipi/liter2018kriterii-fipi.pdf> (дата обращения: 28.06.2020)
8. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view> (Дата обращения 28.06.2020).
9. Критерии оценивания итоговых сочинений в НИУ ВШЭ / URL:<https://ba.hse.ru/data/2015/11/16/1081331701/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B2%20%D0%9D%D0%98%D0%A3%20%D0%92%D0%A8%D0%AD%202016.pdf> Дата обращения 28.06.2020
10. Лебедева Н. 9 практичных советов, которые помогут получить "зачет" за итоговое сочинение [Электронный ресурс]: интервью с Е. Полтавец. URL: <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet> (дата обращения: 28.06.2020).
11. Могу писать: тренинг Юлии Фишман и Риты Кошкиной [Электронный ресурс]. URL: <https://mogu-pisat.ru/blog/?page=blog&blog=fischman> (дата обращения: 28.06.2020)
12. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (Дата обращения 28.06.2020).
13. Портал «Год литературы»: Сочинение-2017: обратный отсчет / URL:<https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet>
14. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html> (Дата обращения 28.06.2020)
15. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] / URL:<https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
16. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/> (Дата обращения 28.06.2020).
17. Среда обучения «Могу писать» / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>