

Анализ
входной диагностики по функциональной грамотности обучающихся
8-9 классов МБОУ «СОШ №42» г. Грозного

20.02.2022

Цель: проанализировать результаты входной диагностики у обучающихся по формированию и оценке функциональной грамотности с использованием инструментария PISA.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2021 года № 02-89 «О проведении основного этапа исследования PISA-2022 в 2022 году», а также в целях подготовки к проведению основного этапа исследования PISA-2022 в Чеченской Республике и планом работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся на 2021-2022 учебный год в феврале проведена входная диагностика по формированию уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов с использованием инструментария PISA.

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается в неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

Всего обучающихся участвующих в PISA-106 чел.

1.1. Математическая грамотность. Ответственный педагог: Датаева А. А.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 25)	15	52
Среднее по выборке (учащихся - 13715)	45	86

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 17

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

9

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	21	Низкий
2	Работа 2	14	Недостаточный
3	Работа 3	21	Низкий
4	Работа 4	21	Низкий

5	Работа 5	21	Низкий
6	Работа 6	21	Низкий
7	Работа 7	14	Недостаточный
8	Работа 8	21	Низкий
9	Работа 9	21	Низкий
10	Работа 10	21	Низкий
11	Работа 11	21	Низкий
12	Работа 12	21	Низкий
13	Работа 13	21	Низкий
14	Работа 14	29	Низкий
15	Работа 15	14	Недостаточный
16	Работа 16	14	Недостаточный
17	Работа 17	7	Недостаточный
18	Работа 18	7	Недостаточный
19	Работа 19	0	Недостаточный
20	Работа 20	7	Недостаточный
21	Работа 21	0	Недостаточный
22	Работа 22	21	Низкий
23	Работа 23	0	Недостаточный
24	Работа 24	14	Недостаточный
25	Работа 25	0	Недостаточный
В среднем по классу:		14	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	72	72

2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	22	66
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	0	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	8	43
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	0	57
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	0	11
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	11
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	8	67
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	48	13
Низкий	52	27
Средний	0	35
Повышенный	0	20
Высокий	0	4

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 25)	15	52
Среднее по выборке (учащихся - 13715)	45	86

Математическая грамотность

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 19

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	21	Низкий
2	Работа 2	14	Недостаточный
3	Работа 3	21	Низкий
4	Работа 4	21	Низкий
5	Работа 5	21	Низкий
6	Работа 6	21	Низкий
7	Работа 7	14	Недостаточный
8	Работа 8	21	Низкий
9	Работа 9	21	Низкий
10	Работа 10	21	Низкий
11	Работа 11	21	Низкий
12	Работа 12	21	Низкий
13	Работа 13	21	Низкий
14	Работа 14	29	Низкий
15	Работа 15	14	Недостаточный
16	Работа 16	14	Недостаточный
17	Работа 17	7	Недостаточный
18	Работа 18	7	Недостаточный

19	Работа 19	0	Недостаточный
20	Работа 20	7	Недостаточный
21	Работа 21	0	Недостаточный
22	Работа 22	21	Низкий
23	Работа 23	0	Недостаточный
24	Работа 24	14	Недостаточный
25	Работа 25	0	Недостаточный
В среднем по классу:		14	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	72	72
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	22	66
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	8	43
			6		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	0	57
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	0	11
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	11
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	8	67
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	48	13
Низкий	52	27
Средний	0	35
Повышенный	0	20
Высокий	0	4

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 29)	23	69
Среднее по выборке (учащихся - 13715)	45	86

Математическая грамотность

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 19

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	14	Недостаточный
2	Работа 2	7	Недостаточный

3	Работа 3	21	Низкий
4	Работа 5	7	Недостаточный
5	Работа 6	14	Недостаточный
6	Работа 7	7	Недостаточный
7	Работа 8	21	Низкий
8	Работа 9	36	Низкий
9	Работа 10	36	Низкий
10	Работа 11	7	Недостаточный
11	Работа 12	29	Низкий
12	Работа 13	21	Низкий
13	Работа 14	21	Низкий
14	Работа 15	36	Низкий
15	Работа 16	36	Низкий
16	Работа 17	29	Низкий
17	Работа 19	57	Средний
18	Работа 20	0	Недостаточный
19	Работа 21	0	Недостаточный
20	Работа 22	21	Низкий
21	Работа 23	21	Низкий
22	Работа 24	21	Низкий
23	Работа 25	21	Низкий
24	Работа 26	14	Недостаточный
25	Работа 27	21	Низкий
26	Работа 28	21	Низкий
27	Работа 29	36	Низкий
28	Работа 30	50	Средний
29	Работа 31	36	Низкий
В среднем по классу:		22	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	71	72
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	29	66
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	28	43
			6		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	24	57
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	0	11
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	11
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	3	67
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	31	13
Низкий	62	27
Средний	7	35
Повышенный	0	20
Высокий	0	4

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 24)	14	38
Среднее по выборке (учащихся - 13715)	45	86

Математическая грамотность

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 19

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 2	0	Недостаточный
2	Работа 3	43	Средний
3	Работа 4	0	Недостаточный
4	Работа 5	14	Недостаточный
5	Работа 6	0	Недостаточный
6	Работа 7	0	Недостаточный
7	Работа 8	21	Низкий
8	Работа 9	29	Низкий
9	Работа 10	0	Недостаточный
10	Работа 11	0	Недостаточный

11	Работа 12	21	Низкий
12	Работа 13	0	Недостаточный
13	Работа 14	14	Недостаточный
14	Работа 15	7	Недостаточный
15	Работа 16	0	Недостаточный
16	Работа 17	0	Недостаточный
17	Работа 18	0	Недостаточный
18	Работа 19	7	Недостаточный
19	Работа 20	14	Недостаточный
20	Работа 21	21	Низкий
21	Работа 22	43	Средний
22	Работа 23	43	Средний
23	Работа 24	21	Низкий
24	Работа 25	36	Низкий
В среднем по классу:		13	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	29	72
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	17	66
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	27	43
			6		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	8	57
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	2	11

7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	2	11
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	8	67
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	63	13
Низкий	25	27
Средний	13	35
Повышенный	0	20
Высокий	0	4

Выполняли работу: 106 чел.

Повышенный уровень- 0 учащихся -0 %

Высокий уровень-0 учащихся -0 %

Средний уровень- 18 учащихся- 16,9 %

Низкий уровень- 41 учащихся- 38,6%

Недостаточный уровень -47 учащихся -44,33 %

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам входной диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

1.2. Читательская грамотность. Ответственный педагог: Магомадова З. А.

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (*информацию из текста*);
- интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*);
- осмыслить и оценить (*информацию из текста*);
- использовать (*информацию из текста*).

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 25)	19	52
Среднее по выборке (учащихся - 13251)	51	94

Читательская грамотность

средний процент по выборке 0, стандартное отклонение 0

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	45	Средний
2	Работа 2	32	Низкий
3	Работа 3	55	Средний
4	Работа 4	9	Недостаточный
5	Работа 5	14	Недостаточный
6	Работа 6	18	Низкий
7	Работа 7	5	Недостаточный
8	Работа 8	0	Недостаточный

9	Работа 9	23	Низкий
10	Работа 10	5	Недостаточный
11	Работа 11	45	Средний
12	Работа 12	18	Низкий
13	Работа 13	59	Повышенный
14	Работа 14	23	Низкий
15	Работа 15	27	Низкий
16	Работа 16	0	Недостаточный
17	Работа 17	9	Недостаточный
18	Работа 18	27	Низкий
19	Работа 19	9	Недостаточный
20	Работа 20	18	Низкий
21	Работа 21	5	Недостаточный
22	Работа 22	0	Недостаточный
23	Работа 23	9	Недостаточный
24	Работа 24	18	Низкий
25	Работа 25	14	Недостаточный
В среднем по классу:		19	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	48	80
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	40	62
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	0	48
			3		

ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	20	60
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	28	83
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	0	31
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	36	83
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	28	37
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	28	62
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	0	37
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	16	70
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	60	57
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	4	37
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	24	60
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	16	35
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	6	21
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	48	0
Недостаточный	48	5
Низкий	36	0
Низкий	36	16

Средний	12	0
Средний	12	38
Повышенный	4	0
Повышенный	4	35
Высокий	0	6

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
Диагн (учащихся - 31)	24	48
Среднее по выборке (учащихся - 13251)	51	94

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	5	Недостаточный
2	Работа 2	18	Низкий
3	Работа 3	0	Недостаточный
4	Работа 4	86	Высокий
5	Работа 5	9	Недостаточный
6	Работа 6	5	Недостаточный
7	Работа 7	14	Недостаточный
8	Работа 8	36	Средний
9	Работа 9	41	Средний
10	Работа 10	41	Средний
11	Работа 11	55	Средний
12	Работа 12	36	Средний
13	Работа 13	9	Недостаточный

14	Работа 14	32	Низкий
15	Работа 15	50	Средний
16	Работа 16	5	Недостаточный
17	Работа 17	5	Недостаточный
18	Работа 18	45	Средний
19	Работа 19	32	Низкий
20	Работа 20	0	Недостаточный
21	Работа 21	9	Недостаточный
22	Работа 22	0	Недостаточный
23	Работа 23	9	Недостаточный
24	Работа 24	14	Недостаточный
25	Работа 25	41	Средний
26	Работа 26	41	Средний
27	Работа 27	5	Недостаточный
28	Работа 28	0	Недостаточный
29	Работа 29	45	Средний
30	Работа 30	36	Средний
31	Работа 31	9	Недостаточный
В среднем по классу:		23	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	58	80
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	23	62
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	16	48
			3		

ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	23	60
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	45	83
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	5	31
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	35	83
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	32	37
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	23	62
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	6	37
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	29	70
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	45	57
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	8	37
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	55	60
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	15	35
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	3	21
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	52	0
Недостаточный	52	5
Низкий	10	0
Низкий	10	16
Средний	35	0

Средний	35	38
Повышенный	0	0
Повышенный	0	35
Высокий	3	6

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 23)	35	87
Среднее по выборке (учащихся - 13251)	51	94

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	23	Низкий
2	Работа 2	0	Недостаточный
3	Работа 3	27	Низкий
4	Работа 4	32	Низкий
5	Работа 6	27	Низкий
6	Работа 7	41	Средний
7	Работа 8	36	Средний
8	Работа 9	27	Низкий
9	Работа 10	9	Недостаточный
10	Работа 11	73	Повышенный
11	Работа 12	14	Недостаточный
12	Работа 13	32	Низкий
13	Работа 14	27	Низкий
14	Работа 15	77	Повышенный

15	Работа 16	27	Низкий
16	Работа 17	27	Низкий
17	Работа 18	64	Повышенный
18	Работа 19	68	Повышенный
19	Работа 20	73	Повышенный
20	Работа 22	27	Низкий
21	Работа 23	27	Низкий
22	Работа 24	27	Низкий
23	Работа 25	18	Низкий
В среднем по классу:		34	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	74	80
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	57	62
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	26	48
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	28	60
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	39	83
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	15	31
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	13	83

8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	52	37
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	35	62
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	22	37
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	22	70
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	70	57
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	43	37
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	57	60
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	41	35
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	4	21
			10		

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 24)	36	79
Среднее по выборке (учащихся - 13251)	51	94

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	45	Средний
2	Работа 2	36	Средний
3	Работа 3	32	Низкий
4	Работа 4	9	Недостаточный
5	Работа 5	64	Повышенный

6	Работа 6	55	Средний
7	Работа 7	68	Повышенный
8	Работа 8	50	Средний
9	Работа 9	45	Средний
10	Работа 10	32	Низкий
11	Работа 11	41	Средний
12	Работа 12	64	Повышенный
13	Работа 13	55	Средний
14	Работа 14	32	Низкий
15	Работа 15	50	Средний
16	Работа 16	41	Средний
17	Работа 17	18	Низкий
18	Работа 18	50	Средний
19	Работа 19	0	Недостаточный
20	Работа 20	9	Недостаточный
21	Работа 22	36	Средний
22	Работа 23	14	Недостаточный
23	Работа 24	18	Низкий
24	Работа 25	5	Недостаточный
В среднем по классу:		36	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	71	80
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	58	62

3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	50	48
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	52	60
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	73	83
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	4	31
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	58	83
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	21	37
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	63	62
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	4	37
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	58	70
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	58	57
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	13	37
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	50	60
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	8	35
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	2	21
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	21	0

Недостаточный	21	5
Низкий	21	0
Низкий	21	16
Средний	46	0
Средний	46	38
Повышенный	13	0
Повышенный	13	35
Высокий	0	6

Выполняли работу: 106 чел.

Повышенный уровень – 10 учащихся 9,43 %

Высокий уровень-1 учащихся -0,94 %

Средний уровень- 27 учащихся- 25,47 %

Низкий уровень- 31 учащихся- 29,24 %

Недостаточный уровень -37 учащихся 34,90 %

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1.3.Финансовая грамотность. Ответственный педагог: Дадакаева М. Х.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения,

учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Финансовая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 106)	31	59
Среднее по выборке (учащихся - 14023)	59	94

(Финансовая грамотность)

средний процент по выборке 59, стандартное отклонение 17

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Финансовая грамотность)

9

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	43	Средний
2	Работа 2	43	Средний
3	Работа 3	50	Средний
4	Работа 4	14	Недостаточный
5	Работа 5	79	Повышенный
6	Работа 6	50	Средний
7	Работа 7	71	Повышенный

8	Работа 8	50	Средний
9	Работа 9	50	Средний
10	Работа 10	79	Повышенный
11	Работа 11	36	Низкий
12	Работа 12	50	Средний
13	Работа 13	50	Средний
14	Работа 14	57	Средний
15	Работа 15	50	Средний
16	Работа 16	36	Низкий
17	Работа 17	14	Недостаточный
18	Работа 18	36	Низкий
19	Работа 19	7	Недостаточный
20	Работа 20	14	Недостаточный
21	Работа 21	0	Недостаточный
22	Работа 22	14	Недостаточный
23	Работа 23	57	Средний
24	Работа 24	0	Недостаточный
25	Работа 25	0	Недостаточный
26	Работа 26	7	Недостаточный
27	Работа 27	14	Недостаточный
28	Работа 28	21	Низкий
29	Работа 29	7	Недостаточный
30	Работа 30	0	Недостаточный
31	Работа 31	14	Недостаточный
32	Работа 32	0	Недостаточный
33	Работа 33	7	Недостаточный
34	Работа 34	43	Средний
35	Работа 35	50	Средний
36	Работа 36	14	Недостаточный
37	Работа 37	50	Средний

38	Работа 38	7	Недостаточный
39	Работа 39	36	Низкий
40	Работа 40	21	Низкий
41	Работа 41	50	Средний
42	Работа 42	43	Средний
43	Работа 43	50	Средний
44	Работа 44	7	Недостаточный
45	Работа 45	29	Низкий
46	Работа 46	7	Недостаточный
47	Работа 47	7	Недостаточный
48	Работа 48	50	Средний
49	Работа 49	43	Средний
50	Работа 50	43	Средний
51	Работа 51	50	Средний
52	Работа 52	64	Повышенный
53	Работа 53	50	Средний
54	Работа 54	14	Недостаточный
55	Работа 55	36	Низкий
56	Работа 56	36	Низкий
57	Работа 57	29	Низкий
58	Работа 58	57	Средний
59	Работа 59	29	Низкий
60	Работа 60	57	Средний
61	Работа 61	50	Средний
62	Работа 62	64	Повышенный
63	Работа 63	29	Низкий
64	Работа 64	50	Средний
65	Работа 65	57	Средний
66	Работа 66	36	Низкий
67	Работа 67	14	Недостаточный

68	Работа 68	0	Недостаточный
69	Работа 69	7	Недостаточный
70	Работа 70	29	Низкий
71	Работа 71	7	Недостаточный
72	Работа 72	14	Недостаточный
73	Работа 73	14	Недостаточный
74	Работа 74	14	Недостаточный
75	Работа 75	14	Недостаточный
76	Работа 76	36	Низкий
77	Работа 77	29	Низкий
78	Работа 78	43	Средний
79	Работа 79	14	Недостаточный
80	Работа 80	71	Повышенный
81	Работа 81	29	Низкий
82	Работа 82	36	Низкий
83	Работа 83	29	Низкий
84	Работа 84	36	Низкий
85	Работа 85	7	Недостаточный
86	Работа 86	36	Низкий
87	Работа 87	43	Средний
88	Работа 88	0	Недостаточный
89	Работа 89	0	Недостаточный
90	Работа 90	14	Недостаточный
91	Работа 91	14	Недостаточный
92	Работа 92	0	Недостаточный
93	Работа 93	0	Недостаточный
94	Работа 94	0	Недостаточный
95	Работа 95	0	Недостаточный
96	Работа 96	7	Недостаточный
97	Работа 97	71	Повышенный

98	Работа 98	36	Низкий
99	Работа 99	71	Повышенный
100	Работа 100	7	Недостаточный
101	Работа 101	57	Средний
102	Работа 102	7	Недостаточный
103	Работа 103	14	Недостаточный
104	Работа 104	57	Средний
105	Работа 105	36	Низкий
106	Работа 106	43	Средний
В среднем по классу:		30	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
ФН. Заработная плата.					
1	1	Определить сущность понятия «заработная плата»	2	46	60
			2		
Финансовая грамотность, Заработная плата, 9 класс, осень 2021					
2	2	Определить, какие виды зарплатных выплат являются постоянными, а какие разовыми.	1	61	81
3	3	Определить, какие разовые выплаты могут влиять на размер заработной платы	1	30	65
4	4	Определить, что может влиять на уменьшение размера заработной платы	1	8	50
5	5	Определить, как НДФЛ влияет на размер выплачиваемой заработной платы	1	49	76
6	6	Рассчитать, на сколько увеличится заработная плата в заданной ситуации	1	12	45
			5		
Финансовая грамотность, Инвестиции, 9 класс, осень 2021					
7	1	Определить проблему, которую предстоит решить семье	1	54	78
8	2	Определить, какой вид инвестирования обеспечит сохранность денег, а какой не обеспечит	2	39	62

9	3	Указать, что важно учитывать при выборе компании, предлагающей приобрести выпущенные ею ценные бумаги	2	15	51
10	4	Определить, сколько придётся заплатить за золотой слиток стоимостью 35 000 рублей с учётом НДС	1	9	39
11	5	Обосновать финансовую целесообразность инвестиций в разные виды вложений	1	5	44
			7		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	41	6
Низкий	22	15
Средний	30	27
Повышенный	8	34
Высокий	0	18

Выполняли работу: 106 чел.

Повышенный уровень -8 учащихся -7,54 %

Высокий уровень-0 учащихся -0 %

Средний уровень- 32 учащихся- 30,18 %

Низкий уровень- 23 учащихся- 21,69 %

Недостаточный уровень -43 учащихся -40,56 %

По итогам диагностики следует отметить, выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

1.4.Креативное мышление. Ответственный педагог: Юнусова А. Ш.

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Значение и роль креативного мышления:

-творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей, привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства. Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Креативное мышление)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 105)	22	57
Среднее по выборке (учащихся - 14114)	48	88

(Креативное мышление)

средний процент по выборке 48, стандартное отклонение 17

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Креативное мышление)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	55	Средний
2	Работа 2	9	Недостаточный
3	Работа 3	18	Низкий

4	Работа 4	18	Низкий
5	Работа 5	9	Недостаточный
6	Работа 6	45	Средний
7	Работа 7	36	Средний
8	Работа 8	9	Недостаточный
9	Работа 9	36	Средний
10	Работа 10	36	Средний
11	Работа 11	9	Недостаточный
12	Работа 12	55	Средний
13	Работа 13	45	Средний
14	Работа 14	45	Средний
15	Работа 15	9	Недостаточный
16	Работа 16	36	Средний
17	Работа 17	0	Недостаточный
18	Работа 18	9	Недостаточный
19	Работа 19	0	Недостаточный
20	Работа 20	9	Недостаточный
21	Работа 21	9	Недостаточный
22	Работа 22	55	Средний
23	Работа 23	36	Средний
24	Работа 24	18	Низкий
25	Работа 25	9	Недостаточный
26	Работа 26	45	Средний
27	Работа 27	9	Недостаточный
28	Работа 28	9	Недостаточный
29	Работа 29	9	Недостаточный
30	Работа 30	9	Недостаточный
31	Работа 31	9	Недостаточный
32	Работа 32	9	Недостаточный
33	Работа 33	27	Низкий

34	Работа 34	9	Недостаточный
35	Работа 35	27	Низкий
36	Работа 36	27	Низкий
37	Работа 37	27	Низкий
38	Работа 38	18	Низкий
39	Работа 39	45	Средний
40	Работа 40	9	Недостаточный
41	Работа 41	27	Низкий
42	Работа 42	45	Средний
43	Работа 43	27	Низкий
44	Работа 44	0	Недостаточный
45	Работа 45	45	Средний
46	Работа 46	27	Низкий
47	Работа 47	27	Низкий
48	Работа 48	0	Недостаточный
49	Работа 49	0	Недостаточный
50	Работа 50	27	Низкий
51	Работа 51	45	Средний
52	Работа 52	45	Средний
53	Работа 53	9	Недостаточный
54	Работа 54	55	Средний
55	Работа 55	45	Средний
56	Работа 56	36	Средний
57	Работа 57	9	Недостаточный
58	Работа 58	27	Низкий
59	Работа 59	55	Средний
60	Работа 60	36	Средний
61	Работа 61	36	Средний
62	Работа 62	18	Низкий
63	Работа 63	9	Недостаточный

64	Работа 64	9	Недостаточный
65	Работа 65	9	Недостаточный
66	Работа 66	27	Низкий
67	Работа 67	9	Недостаточный
68	Работа 68	9	Недостаточный
69	Работа 69	18	Низкий
70	Работа 70	0	Недостаточный
71	Работа 71	0	Недостаточный
72	Работа 72	18	Низкий
73	Работа 73	45	Средний
74	Работа 74	0	Недостаточный
75	Работа 75	18	Низкий
76	Работа 76	0	Недостаточный
77	Работа 77	45	Средний
78	Работа 78	0	Недостаточный
79	Работа 79	18	Низкий
80	Работа 80	9	Недостаточный
81	Работа 81	18	Низкий
82	Работа 82	27	Низкий
83	Работа 83	9	Недостаточный
84	Работа 84	27	Низкий
85	Работа 86	27	Низкий
86	Работа 87	27	Низкий
87	Работа 88	0	Недостаточный
88	Работа 89	0	Недостаточный
89	Работа 90	45	Средний
90	Работа 91	27	Низкий
91	Работа 92	18	Низкий
92	Работа 93	18	Низкий
93	Работа 94	45	Средний

94	Работа 95	9	Недостаточный
95	Работа 96	45	Средний
96	Работа 97	9	Недостаточный
97	Работа 98	9	Недостаточный
98	Работа 99	18	Низкий
99	Работа 100	9	Недостаточный
100	Работа 101	0	Недостаточный
101	Работа 102	0	Недостаточный
102	Работа 103	36	Средний
103	Работа 104	27	Низкий
104	Работа 105	45	Средний
105	Работа 106	0	Недостаточный
В среднем по классу:		21	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
КМ.Фантастический мир. 9 класс					
1	1	Предложить идею фантастического мира	2	27	54
2	2	Описать мир с позиции пяти органов чувств	2	23	51
3	3	Доработать идею фантастического мира девятиклассника	2	14	46
			6		
Креативное мышление.Утренние вопросы. 9 класс					
4	1	Формулировать «утренние» вопросы	2	13	46
5	2	Выбрать вопрос, отличающийся от приведённых	1	61	47
6	3	Дописать креативное окончание предложенного вопроса	2	13	44
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	43	12
Низкий	29	17
Средний	29	35
Повышенный	0	22
Высокий	0	14

Выполняли работу: 106 чел.

Повышенный -0 учащихся-0 %

Высокий уровень-0 учащихся -0 %

Средний уровень- 30 учащихся- 28,3 %
Низкий уровень- 31 учащихся- 29,24 %
Недостаточный-45 учащихся -42, 4 %

По итогам диагностики следует отметить недостаточное внимание обучающихся к формированию таких базовых познавательных действий, как сортировка и маркировка, классификация, установление родо-видовых соотношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

1.5. Естественнонаучная грамотность.

Ответственный педагог: Ташаева М. С.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 106)	19	28
Среднее по выборке (учащихся - 14796)	42	82

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 42, стандартное отклонение 17

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

9

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	8	Недостаточный
2	Работа 2	54	Средний
3	Работа 3	0	Недостаточный
4	Работа 4	8	Недостаточный
5	Работа 5	69	Повышенный
6	Работа 6	23	Низкий
7	Работа 7	54	Средний
8	Работа 8	46	Средний
9	Работа 9	15	Недостаточный
10	Работа 10	46	Средний
11	Работа 11	54	Средний
12	Работа 12	69	Повышенный
13	Работа 13	69	Повышенный
14	Работа 14	46	Средний
15	Работа 15	54	Средний
16	Работа 16	46	Средний
17	Работа 17	0	Недостаточный

18	Работа 18	62	Повышенный
19	Работа 19	0	Недостаточный
20	Работа 20	0	Недостаточный
21	Работа 21	15	Недостаточный
22	Работа 22	38	Средний
23	Работа 23	38	Средний
24	Работа 24	23	Низкий
25	Работа 25	15	Недостаточный
26	Работа 26	8	Недостаточный
27	Работа 27	0	Недостаточный
28	Работа 28	8	Недостаточный
29	Работа 29	8	Недостаточный
30	Работа 30	8	Недостаточный
31	Работа 31	8	Недостаточный
32	Работа 32	8	Недостаточный
33	Работа 33	0	Недостаточный
34	Работа 34	46	Средний
35	Работа 35	77	Высокий
36	Работа 36	23	Низкий
37	Работа 37	8	Недостаточный
38	Работа 38	0	Недостаточный
39	Работа 39	8	Недостаточный
40	Работа 40	62	Повышенный
41	Работа 41	8	Недостаточный
42	Работа 42	77	Высокий
43	Работа 43	85	Высокий
44	Работа 44	8	Недостаточный
45	Работа 45	77	Высокий
46	Работа 46	0	Недостаточный
47	Работа 47	46	Средний

48	Работа 48	8	Недостаточный
49	Работа 49	0	Недостаточный
50	Работа 50	23	Низкий
51	Работа 51	0	Недостаточный
52	Работа 52	8	Недостаточный
53	Работа 53	15	Недостаточный
54	Работа 54	15	Недостаточный
55	Работа 55	8	Недостаточный
56	Работа 56	15	Недостаточный
57	Работа 57	8	Недостаточный
58	Работа 58	8	Недостаточный
59	Работа 59	62	Повышенный
60	Работа 60	15	Недостаточный
61	Работа 61	15	Недостаточный
62	Работа 62	15	Недостаточный
63	Работа 63	0	Недостаточный
64	Работа 64	8	Недостаточный
65	Работа 65	15	Недостаточный
66	Работа 66	23	Низкий
67	Работа 67	8	Недостаточный
68	Работа 68	0	Недостаточный
69	Работа 69	8	Недостаточный
70	Работа 70	0	Недостаточный
71	Работа 71	0	Недостаточный
72	Работа 72	8	Недостаточный
73	Работа 73	8	Недостаточный
74	Работа 74	15	Недостаточный
75	Работа 75	8	Недостаточный
76	Работа 76	15	Недостаточный
77	Работа 77	0	Недостаточный

78	Работа 78	0	Недостаточный
79	Работа 79	8	Недостаточный
80	Работа 80	8	Недостаточный
81	Работа 81	0	Недостаточный
82	Работа 82	8	Недостаточный
83	Работа 83	0	Недостаточный
84	Работа 84	0	Недостаточный
85	Работа 85	8	Недостаточный
86	Работа 86	0	Недостаточный
87	Работа 87	0	Недостаточный
88	Работа 88	0	Недостаточный
89	Работа 89	8	Недостаточный
90	Работа 90	15	Недостаточный
91	Работа 91	8	Недостаточный
92	Работа 92	0	Недостаточный
93	Работа 93	0	Недостаточный
94	Работа 94	8	Недостаточный
95	Работа 95	8	Недостаточный
96	Работа 96	0	Недостаточный
97	Работа 97	8	Недостаточный
98	Работа 98	8	Недостаточный
99	Работа 99	8	Недостаточный
100	Работа 100	8	Недостаточный
101	Работа 101	23	Низкий
102	Работа 102	8	Недостаточный
103	Работа 103	15	Недостаточный
104	Работа 104	0	Недостаточный
105	Работа 105	23	Низкий
106	Работа 106	31	Низкий
В среднем по классу:		18	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Вариант 1					
ЕНГ. Сесть на астероид. 9 кл.					
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	17	26
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	33	59
3	3	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	21	46
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	16	43
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	33	60
			7		
ЕНГ. Лекарства или яды? 9 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	8	35
7	6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	4	22
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	16	43
9	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	15	32
10	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	31	71
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	72	18
Низкий	8	24
Средний	11	32
Повышенный	6	14
Высокий	4	12

Выполняли работу: 106 чел.

Повышенный уровень-6 учащихся -5,6 %

Высокий уровень- 4 учащихся – 3,77 %

Средний уровень- 12 учащихся- 12,72 %

Низкий уровень- 7 учащихся- 6,60 %

Недостаточный уровень – 77 учащихся-72,64 %

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ «СОШ № 42» была сформирована, рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Учителя-предметники познакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности, были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

3. Выводы:

По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу

источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Поэтому педагогам нужно анализировать не только результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Работа по формированию уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов с использованием инструментария PISA ведется на хорошем уровне.

Учителям усилить контроль за работой обучающихся на платформе РЭШ.

Педагогам продолжать введение в урок заданий по формированию функциональной грамотности.

Классным руководителям 8-9 классов продолжить проведение консультаций родителей и обучающихся 8-9 классов с целью психологической адаптации к проведению общероссийской оценки по модели PISA.

4. Рекомендации:

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности:
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных Национальным планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Для оценки умения находить информацию используются задания, при выполнении которых учащемуся требуется «пробежать» текст глазами, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой единицы информации, порой в самом тексте выраженной в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.

Для оценки умения интерпретировать текст учащимся предлагается сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию разного характера, обнаружить в нем доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.

Для оценки рефлексии на содержание или форму текста необходимо, чтобы учащийся, выполняя задание, связал информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценил утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, нашел доводы в защиту своей точки зрения.

Заместитель директора по НМР

Юнусова А. Ш.